

فلا
التنوير الإسلامي

((٨٨))



شبهات وإجابات حول
مكانة المرأة
في الإسلام

تأليف
د. محمد عسار



سُبُهَاتُ وَاجَابَاتٍ حَوْلَ مَكَانَةِ الْمَرْأَةِ فِي الْإِسْلَامِ

تأليف
د. محمد حمادة



اسم الكتاب : شهادات وإلهابات حول مكانة المرأة في الإعلام
المؤلف : د محمد عمارة
إشراف عام : داليا محمد إبراهيم
تاريخ النشر : الطبعة الأولى مارس 2008
رقم الإيداع : 2008 / 7168
التسجيل الدولي : ISBN 977-02-4273-2

الإدارة العامة للنشر : 28 من أحمد مراني ، المهندس - الجيزة
ت : 02(346434) - 02(347266) فاكس : 02(346207) بريد إلكتروني :
publishing@nahdetmisr.com البريد الإلكتروني لإدارة العامة للنشر

الطابع : 88 المنطقة الصناعية الرابعة - مدينة النسي من أكتوبر
ت : 02(38330287) - 02(38330289) - 02(38338294) فاكس :
press@nahdetmisr.com البريد الإلكتروني للطابع

مركز التوزيع الرئيسي : 18 من كامل صيفي - الفيصلية -
المنصورة - ج ب ، % الفيصلية - الفيصلية
ت : 02(25909827) - 02(25908895) فاكس : 02(25903395)

مركز خدمة العملاء : 02(25909827)
البريد الإلكتروني لخدمة العملاء :
customerservice@nahdetmisr.com
البريد الإلكتروني لإدارة البيع : sales@nahdetmisr.com

مركز التوزيع بالاسكندرية : 408 طريق الحرية إرسيديا
ت : 03(5462099)
مركز التوزيع بالمنصورة : 13 شارع السندي الدولي التتبعي
- متفرع من شارع عبد السلام حارب - مدينة السلام
ت : 050(2221866)

موقع الشركة على الإنترنت : www.nahdetmisr.com



أسفها أحمد محمد إبراهيم سنة 1936

جميع الحقوق محفوظة © لشركة نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع

لا يجوز طبع أو نشر أو تصوير أو تخزين أي جزء من هذا الكتاب بأية وسيلة إلكترونية
أو ميكانيكية أو بالتصوير أو خلاف ذلك إلا بإذن كتابي صريح من الناشر

فى الرد على الشبهات التى يثيرها خصوم الإسلام، أو الجاهلون بحقائقه، حول مكانة المرأة فى الإسلام، وحول أهليتها مقارنة بأهلية الرجل.. لابد من التنبيه على عدد من الحقائق المنطقية والوقائع البديهية التى يجب التنبيه إليها فى هذا الميدان.. وذلك من مثل:

• ضرورة التمييز بين «الدين الإسلامى» و «ثقافة المجتمع الإسلامى»..

- فالدين هو البلاغ القرآنى.. والبيان النبوى لهذا البلاغ القرآنى..

- بينما ثقافة المجتمع الإسلامى قد تشوبها شوائب ورواسب وعادات وتقاليد وأعراف من الممكن ألا تكون خالصة فى إسلاميتها.. فقد تكون موروثة عن الجاهلية الأولى.. وقد تكون وافدة من أنساق حضارية وثقافية غير إسلامية.. وقد تكون معبرة عن مصالح ونزعات وغرائز غير منضبطة بمعايير الإسلام.. ولذلك وجدنا - نجد وسنجد دائماً وأبداً - دعوات الإحياء والتجديد والإصلاح دائمة العمل على تنقية الثقافة الإسلامية من الشوائب غير الإسلامية، وضبط العادات والتقاليد والأعراف والآداب والفتون بمعايير الإسلام، كما جاءت فى أصول الشرع، الإسلام. البلاغ القرآنى.. والبيان النبوى لهذا البلاغ.. ومن هنا،

فإن الرد على الشبهات التي تثار حول المرأة في الإسلام يجب أن تحاكم إلى الدين الإسلامي - قرآنًا وسنة - وليس إلى عادات أو تقاليد سادت أو تسود في هذه البيئة الإسلامية أو تلك، في حقبة تاريخية معينة، أو لدى طبقة من الطبقات.. فنحن ندعو أولئك الذين يزيفون حقيقة موقف الإسلام من المرأة إلى محاكمة الإسلام! إلى مرجعيته المعصومة: القرآن الكريم.. والسنة النبوية الصحيحة.. لا إلى العادات والتقاليد التي سادت قطاعات من المجتمعات الإسلامية، وخاصة في حقبة التراجع الحضاري لأمة الإسلام.. فالإسلام هو «المرجعية المعيارية» وليس «التاريخ» و«العادات والتقاليد والأعراف»..

« وحتى لا يقول هؤلاء المزيفون: إنكم تدعوننا إلى «مرجعية نظرية» وإلى «مثل طوباوية مثالية» لم تعرف طريقها إلى الممارسة والتطبيق في يوم من الأيام.. فإننا سنبدأ فصول هذا الكتاب بالتطبيقات والممارسات التي جسدت الرؤية القرآنية لمكانة المرأة الاجتماعية، تلك التي تمثلت في النموذج النبوي لتحرير المرأة في الدولة الإسلامية الأولى.. دولة النبوة في المدينة المنورة.. لنقول للجميع: إن القرآن الكريم ليس نسقًا فكريًا عزَّ على التطبيق، وليس نظرية فلسفية لم تغادر صفحات الكتب، وإنما هو منهاج إلهي جاء ليكون حياة معيشة بقدر ما يستطيعه الذين يجاهدون لوضعه في الممارسة والتطبيق.. ولقد أصبح حياة معيشة منذ نزل به الروح الأمين على قلب الصادق الأمين، محمد بن عبد الله، عليه أفضل الصلاة والسلام..

« وحتى لا يقول هؤلاء المزيفون: إن النموذج النبوي قد تجسد في مجتمع بسيط، مغاير لمجتمعاتنا المركبة والمعقدة.. ثم إن النبوة وقودتها والرسالة وتوجهها قد أعطت هذا النموذج خصوصية فريدة تجعله غير قابل للتكرار والاحتذاء.. حتى لا يقول المزيفون ذلك، فإننا سنجعل الفصل الثاني من هذا الكتاب عن تجسيد هذا النموذج الإسلامي لمكانة المرأة في دولة الخلافة الراشدة، وخاصة في الفترة الغمرية على عهد عمر بن الخطاب (٤٠ ق هـ - ٢٣ هـ ٥٨٤ - ٦٤٤ م) عندما تمت الفتوحات واكتمل بناء الدولة، أو ضمت الدولة أغلب المجتمعات التي كانت متحضرة ومركبة ومعقدة في ذلك التاريخ. وأيضاً عندما كان الحاكم - عمر رضي الله عنه - متميزاً بشدة غير معهودة.. لنقول لهؤلاء الذين يتفرون هذه الشبهات: هذا هو نموذج التحرير الإسلامي للمرأة، وتلك هي المكانة الاجتماعية للمرأة، في ظل الدولة المتحضرة، المتزامية الأطراف.. وتلك هي مكانة المرأة في علاقاتها مع حاكم مثل عمر بن الخطاب: - ثم ننبع هذين الفصلين بالفصول التي تجيب عن الشبهات.

« ولقد ظل هذا النموذج الإسلامي حياً وقاعلاً ومرجعاً معيارياً لدعوات الإصلاح والتجديد حتى في عصور التراجع الحضاري للتاريخ الإسلامي.. ثم أخذ طريقه إلى البروز والسيادة في الاجتهادات الإسلامية الحديثة والمعاصرة في هذا الميدان..

لقد كان الإسلام منذ اللحظة الأولى «إحياء» للإنسان ذكرًا أو أنثى في كل ميادين الحياة: فكرية كانت أو تطبيقية تلك

الميادين.. وصدق الله العظيم عندما يعبر قرآنه الكريم عن هذه الحقيقة العظمى فيقول: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ﴾ [الأنفال: ٢٤].

• وكما ترجم المسلمون وأحيوا علوم مدرسة الإسكندرية - وخاصة العملية والطبيعية والدقيقة - بريادة الأمير الأموي خالد بن يزيد (٩٠هـ - ٧٠٨م) منذ النصف الثاني للقرن الهجري الأول، وعرفت حضارتهم النبوغ والإبداع - في ظل حاكمية الإسلام - في كل ميادين العلوم الكونية: فضلاً عن الشرعية والإنسانية، منذ فجر تلك الحضارة، فلقد قبرت النصرانية الغربية علوم اليونان، حتى إن الحضارة المسيحية الأوروبية لم تعرف إلا عالماً في الفلك - هو «كوبرنيكوس» Copernicus (١٤٧٣ - ١٥٤٣م) بعد ستة عشر قرناً من ميلاد المسيح، عليه السلام.. والكتاب الذي ألفه «كوبرنيكوس» عن دوران الأفلاك سنة ١٥٣٠م ظل ممنوعاً من النشر حتى سنة ١٥٤٣م.. وعندما طبع في «نورنبرج» حرمت الكنيسة توزيعه، فلم يفرج عنه إلا في سنة ١٧٥٨م..!! أي أن الحضارة المسيحية لم تعرف أول فلكي - من الناحية العملية - إلا بعد ثمانية عشر قرناً من عمرها.. بينما فجر الإسلام النبوغ العلمي والإبداع الفلسفي منذ فجر الإسلام..

• وكما حدث هذا في ميادين العلوم والفلسفة، حدث في قضية المرأة - تحريراً وحياءً - فكانت المرأة في طليعة الإيمان بالإسلام.. وطليعة الشهادة في سبيل الإسلام.. والمشاركة للرجل في حفظ القرآن ورواية السنة النبوية.. وفي إقامة الدين والدولة

والحصارة.. بينما ظلت الحصارة النصرانية الغربية حتى هذه اللحظات تضيق على المرأة بحمل «أمانة الدين».. بل إن ما عرفتته هذه الحصارة الغربية مما سمي به «تحرير المرأة» لم تعرفه إلا بالعلمانية: أي على أنقاض الدين، وبالمراغمة للكنيسة.. بينما كان الإسلام هو الصانع الأول لتحرير النساء.. فكان تحريراً بالدين.. بينما كان في الغرب تحريراً من الدين..

تلك حقائق جوهرية وأولية أثرتنا الإشارة إليها في التقديم لفصول هذا الكتاب.. الذي ندعو الله، سبحانه وتعالى، أن ينفع به.. وأن يتقبله إسهاماً مخلصاً في باب رد كيد المرجفين المزيفين لحقائق مكانة المرأة في الإسلام.. وموقفها من الرجل في الاجتماع الإسلامي.. سواء كان هؤلاء المزيفون والمرجفون من خصوم الإسلام، أو من الجاهلين بحقائق مكانة المرأة في الإسلام..

الدكتور محمد عمارة

الفصل الأول

صورة المرأة في صدر الإسلام

١ - الحديث عن المرأة المسلمة: في فكرنا الإسلامي الحديث وتصوراتنا الإسلامية المعاصرة حديث طويل وعريض وعميق.. وأكثر من هذا فإنه ملئ بالاختلافات والتناقضات..

بل إذا شئنا الدقة قلنا: إن هذا الاختلاف البالغ إلى حد التناقض، في تصور فكرنا الإسلامي لصورة المرأة المسلمة ومكانها في المجتمع ودورها في الدولة، ليس خاصية لفكرنا الحديث: فلقد رأيناه ونراه وقرأناه ولازلنا نقرؤه في كتب التراث.. وعلى سبيل المثال.. فمن مذاهب الإسلاميين - كما عند الخوارج - من قرّر المساواة بين المرأة والرجل في «الولاية»، بما فيها «الولاية العامة»، فأجازوا توليها الخلافة وإمارة المؤمنين.. ووضعوا هذا المذهب في التطبيق..

ومن هذه المذاهب من أجاز ولايتها للقضاء جميعه، قياساً على جواز ولايتها لـ (الإفتاء). كما هو رأى الإمام محمد بن جرير الطبري (٢٢٣ - ٣١٠ هـ / ٨٢٩ - ٩٢٣ م).. على حين أجاز لها ذلك أبو حنيفة (٨٠ - ١٥٠ هـ / ٦٩٩ - ٧٦٧ م) مستثنياً قضاء «القصاص والحدود».. أما الشافعي (١٥٠ - ٢٠٤ هـ / ٣٦٧ - ٨٢٠ م) فإنه منع ولايتها للقضاء قياساً على منعها من الولاية العامة وإمارة المؤمنين..

ولم يكن حال فكرنا الإسلامى الحديث، وتصوراتنا لحال المرأة المسلمة ودورها فى المجتمع، بأفضل مما كان الحال عليه فى كتب التراث ومذاهبه.

فكثير هى تلك الحركات والدعوات الإسلامية التى تدعو إلى جعل المنزل وحده ميدان عمل المرأة الوحيد، ومن ثم تدعو إلى الانتحاز، فى التعليم، العلوم التى تؤهلها لعمل المنزل وتربية الأطفال.. وهم فى ذلك يستلهمون تراثنا عن المرأة فى عصورنا المظلمة، تلك التى تحولت فيها المرأة إلى دمية للمتعة الجنسية، حتى لقد ذبل فيها - ساعدا الشهوة الجنسية - كل ما لديها من ملكات.. حتى الروح الجاهلية - روح وأد البنات - عادت إلى أدبيات ذلك العصر، لابس - زورا وبهتانا - ثياب الإسلام.. فرأينا الشاعر يتحدث عن أن استكمال النعمة بالنسبة لوالد البنت إنما يتحقق عندما يزف «كريمته» إلى القبر! فهى «عورة» لا يسترها إلا «القبر»..

ولم أر نعمة شملت كريفا كنعمة عورة سترت بقبرا
وقال آخر متحدثا عن الذى يهوى استه له الحياة فى حين
أنه يهوى لها الموت.

تهوى حياتى واهوى موتها شغفا

والموت أكرم نزال على الحرم

وتحدث ثالث عن موت البنات، باعتباره مجدا

ومن غاية المجد والمكرام بقاء البنين وموت البنات

صحيح أن فكرنا الحديث لم يعد يتردد فيه هذا الشعور الركيك..
لكن هذه «المضامين الركيكة» لا زالت مستكنة في كثير من عقول
أصحاب دعوات ترفع أعلام دين الإسلام وراياته!

ولقد اجتهد أصحاب هذا «الفكر» حتى أجهدوا الحقيقة
الإسلامية فلووا عنق بعض المأثورات المروية، وجردوها من
ملاساتها، حتى انتزعوها من «الخصوص» إلى «العصوم»، ومن
«النسبية» إلى «التفوق المؤبد». فبشروا بأن المرأة - كل امرأة
وبصرف النظر عن عقلها وعملها - ناقصة عقل ودين. ولن يفلح
رأى قوم منحوها في مجتمعهم ولاية من الولايات!

حدث ذلك.. ووجدنا هذا «الفكر» تنسربه حركات ودعوات
إسلامية في عصرنا الحديث، ويتلفه نخر من أعداء الإسلام. وإلى
جانب هذا «الفكر» وجدنا تيار (الجامعة الإسلامية)، على لسان واحد
من أعظم أعلامه وهو الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده (١٢٦٥ -
١٣٢٣هـ / ١٨٤٩ - ١٩٠٥م) يجلو الغبار عن وجه الإسلام الحق
في هذه القضية، فيحرر المقالات والفصول ليقدم تصور الإسلام
الحقيقي ونظرة الصادقة لقضية المرأة المسلمة، وهو تصور ونظرة
تتساوى فيها النساء مع الرجال في الأهلية والحقوق والواجبات..
فالقرآن الكريم يجمع هذا التصور في الآية الكريمة: ﴿وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي
عَلَيْهِنَّ بِالْعُرْوَةِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهَا دَرَجَةٌ﴾ (الطه ٢٢٨)

فالكلمات الأولى من الآية - كما يقول الإمام محمد عبده -
«قاعدة كلية ناطقة بأن المرأة مساوية للرجل في جميع الحقوق..
فهما متماثلان في الحقوق والأعمال، كما أنهما متماثلان في

الذات والإحساس والشعور والعقل: أي أن كلا منهما بشئ تام، له عقل يتفكر في مصالحه، وقلب يحب ما يلائمه ويسره، ويكره ما لا يلائمه وينفر منه، فليس من العدل أن يتحكم أحد الصنفين بالآخر..»

أما الشق الآخر من الآية، وهو الذي يتحدث عن «الدرجة» التي للرجال على النساء، فهي «القوامة» أي الرئاسة، التي للرجال على النساء واللازمة لسير الاجتماع الإنساني، والنابعة من الخبرة الأكثر، والتهوض بالعبء المالي في الإنفاق على المنزل والأسرة، فهذه «الدرجة» و «القوامة».. كما يقول الإمام محمد عبده «توجب على المرأة شيئاً وعلى الرجال أشياء».. وهي «الرئاسة التي يتصرف فيها المراءوس بإرادته واختياره، فإن كون الشخص قيماً على آخر هو عبارة عن إرشاده والمراقبة عليه في تنفيذ ما يرشده إليه: أي ملاحظته في أعماله وتربيته.. فالمرأة من الرجل والرجل من المرأة بمنزلة الأعضاء من بدن الشخص الواحد، فالرجل بمنزلة الرأس والمرأة بمنزلة البدن» (١).

هكذا.. وعلى هذا الضحو المختلف، والمشتاقض، تجاوزت في «فكرنا الإسلامي الحديث الأحكام والتصورات الخاصة بموقف الإسلام من المرأة، وبصورة المرأة المسلمة في الإسلام. الأمر الذي يستوجب العودة إلى تجربة العصر النبوي: لنرى الموقف الحق للإسلام الحق، وللمسلمين الأولين من المرأة.. وحتى نتضح الصورة الإسلامية للمرأة المسلمة في صدر الإسلام، وحتى لا يظل

(١) (الأعمال الكاملة للإمام محمد عبده) ج ٤ ص ٦٢٠ - ٦٢٤ - «نبذة بيروت ١٩٧٢ م

عقلنا الإسلامي الحديث أسيراً لفكرية العصور المظلمة - عصور الحريم والإقطاع - المحصورة زوراً وبهتاناً على الإسلام. في الوقت الذي يتوهم فيه أن ولاده إنما هو الدين الإسلام. وحتى لا ندع فرصة لمتيزي الشبهات من أعداء الإسلام.

٢ - «فليس حقاً ولا صدقاً أن الخيار أمام المرأة العربية والمسلمة. محصور في طريقين اثنين، وفي صورتين لا ثالث لهما: الأولى، صورة امرأة العصر «الملوكي - العثماني» عصر الحريم عندما تحولت المرأة إلى «مبة للشهوة الجنسية، تنزّل بها المخاض ع. على نحو ما كان عليه الحال في المدن، ولدى الطبقة الثرية المترفة و «الراقية» على وجه الخصوص».

والثانية، صورة المرأة الأوروبية، التي تشبه بالرجال. وتقرأ القصص الغرامية، وتشرب السيجار، وتعرض على الملا من زينتها ما أمر يستقره شرع الله:

ليس حقاً ولا صدقاً أن البديل لامرأة عصر الحريم - والتي ذبلت ملكاتها، كإنسانة، باستثناء غرائز الجنس و «ملكات» المكر والخداع التي اشتهرت بها في قصص (ألف ليلة وليلة) - هو امرأة الحضارة الأوروبية، التي ثارت وتثور اليوم علامات استفهام كثيرة حول الحدود الأدبية والمادية التي تحققت للمجتمع من وراء الفكرة التي أسست عليها تحررها الحديث. فكرة أن حرية المرأة تعني إلغاء أي تمايز بينها وبين الرجل، إن في الطبيعة أو في الاختصاص.

وأمام علامات الاستغهام هذه، والتي ثارت وتثور بعد أكثر من قرن اقتغت فيه «امراة المدينة» - العربية المسلمة - أثر المرأة الأوروبية، متخذة منها النموذج والمثل الأعلى، إن في الزي أو العادات أو طرائق العيش أو أنماط السلوك. وبعد اليقين الرافض لصورة «امراة عصر الحريم»، التي خبرتها مجتمعاتنا في القرون التي رزحت فيها تحت تسلط الممالك وسلطان العثمانيين، أمام هاتين الصورتين بدأ الفكر العربي الإسلامي رحلة البحث عن الصورة المثلى للمرأة العربية المسلمة، تلك التي تستدعيها ضرورات واقعه الطامح للنهضة المستقلة، والتي تحقق استقلالها من خلال رفض «التخلف المملوكي - العثماني» والتحفظ على «التقدم والتمدن الأوروبي» على حد سواء.

واتساقاً مع القانون الذي يحكم صحة هذا الفكر العربي الإسلامي، فلقد عادت وتعود الاهتمامات بالعقل العربي المسلم ليري وليكتشف حقيقة الثورة التي مثلها ظهور الإسلام في حياة المرأة، وحقيقة الموقع الذي احتلته المرأة في المجتمع بنورة الإسلام هذه. وحقيقة القسّمات التي ميزت وتميز المرأة «العربية والمسلمة»، عن «امراة عصر الحريم» و«امراة الحضارة الأوروبية» معاً.

لقد ساوى الإسلام بين المرأة والرجل في الحقوق والواجبات، دون أن تعنى مساواته هذه إلغاء تمايز الجنسين، في الطبيعة أو الاختصاص. فقرر للمرأة إنسانيتها، واحتفظ لها بتميزها، بل لقد رأى في هذا التمييز قسمة من قسّمات إنسانيتها التي بها تتحقق المساواة بينها وبين الرجال.

ولقد صنعت ثورة الإسلام في الواقع العربي، وفي نفس الإنسان المسلم، تلك النهضة التي عقدت لواء القيادة في الدنيا، يومئذ، لتلك القبائل التي كان بأسها بينها شديداً، وتناحرها دائماً لأتفه الأسباب، والتي كانت - قبل نهضة الإسلام - طيراً مهيبض الجناح يتخطفه كل من الفرس والروم.

ولقد كان «الإسلام المجاهد» هو السر الأعظم والفاعل الأول في هذا التحول الذي أصاب الإنسان العربي عندما اهتدى بهدى الإسلام. فكما تحول أعراب البادية وجعاف القفار - بهذا «الإسلام المجاهد» - إلى فرسان المفتوح التي حررت الشرق من تسلط الساسانيين واستعمار البيزنطيين. وإلى صناع للتمدن والحضارة والعلوم والفنون، كذلك انتقل «الإسلام المجاهد» بالمرأة العربية من «همل» تتساوى فيه بسقط الفئاع، أو «زينة» تتغلى بها حياة شيوخ القبائل وأتريائنها، إلى مكان المرأة المجاهدة التي زاملت الرجل في تأسيس «الدين» وبناء «الدولة» جميعاً.

« وإذا كان الله سبحانه قد اصطفى لرسالة الإسلام محمد بن عبد الله - صلوات الله وسلامه عليه - فلقد كانت المرأة هي أول مستجيب، ومفاصر وموارر للإسلام الدين. بل لعننا لا نغالي إذا قلنا إن تصديق زوج الرسول السيدة خديجة بنت خويلد (٦٨ - ٣ ق. هـ / ٥٥٦ - ٦٢٠ م) بهذا الدين الجديد، وبصدق رسوله قد سبق وصرح الأمر حول حقيقة ذلك الوحي الذي فاجأ النبي في غار حراء عندما بلغ سن الأربعين

ففى البدء - وبعد طور «الرؤيا الصادقة» - رأى النبى ﷺ
«ضوءاً، وسمع صوتاً». ولم يكن يدرك ماهية هذا الضوء ولا حقيقة
ذلك الصوت. حتى لقد خشى أن يكون به عس من جنون، لكن
خديجة كانت أسرع إلى التصديق والطمأنينة، فنفت عنه
الهلوجس، وأخذت بيده إلى ذلك الحبر ورقة بن نوفل (١٢ ق. هـ /
٦١١ م) الذى طمأنه إلى أن هذا الذى رأى هو الوحي والناموس
الذى كان يراه موسى عليه السلام. ففى الحديث الذى يرويه
الإمام أحمد بن حنبل (١٦٤ - ٢٤١ هـ / ٧٨٠ - ٨٥٥ م) فى
(مسنده)، قال الرسول ﷺ لخديجة - رضى الله عنها - : «إني
أرى ضوءاً وأسمع صوتاً، وإنى أخشى أن «يكون بى جن» قالت
لم يكن الله ليفعل ذلك بك يا ابن عبد الله! فكافت أسرع إلى
التصديق بالدين الجديد من وضوح أمر ذلك الذى فاجأ النبى -
عليه السلام - فى غار حراء.

ثم توالى الفضائل والأفضال من هذه السيدة الأولى فى حياة
الإسلام والمسلمين.. فكانت أول من استجاب للدعوة الجديدة
واقترنت استجابتها بالدعم الذى لا يعرف الحدود للنبي وللدين
ولجماعة المسلمين المستضعفين، على اختلاف الميادين وتنوع
المجالات التى اتخذها هذا الدعم الذى نهضت به خديجة فى
حياة المسلمين. ويكفى أن تعلم أن موتها كان حدثاً جللاً، هز
قدرات المسلمين على الصمود فى محنتهم هزاً عنيفاً، حتى لقد
سمى الرسول - عليه الصلاة والسلام - العام الذى ماتت فيه
«عام الحزن».

تلك كانت الصورة الأولى التي افترحت بها الإسلام أولى صفحات كتاب المرأة المسلمة، لمتوالى بعد ذلك الصور والصفحات. تلك التي تجلّي حقيقة موقف الإسلام الحق من النساء: نصف المجتمع، وشقائق الرجال.

٢- إننا نعلم أن بلاداً إسلامية كثيرة لا تزال المرأة فيها محرومة من حقوق سياسية كثيرة، تتراوح ما بين الحرمان من التصويت في الانتخابات العامة، وما بين الترشّح للمجالس النيابية وتمثيل الأمة في هذه المجالس التشريعية. وأغلب الذين يزكّون هذا الحرمان ويدافعون عنه يتمسحون بالإسلام، فيزعمون أنه يحول بين المرأة و«الولاية»: أي السلطة والسلطان في شؤون الدولة العامة، ومنها مجالس التشريع.

وحتى البلاد الإسلامية التي «منحت» المرأة حق الانتخاب أو الانتخاب والتشريع وتمثيل الأمة في المجالس التشريعية، فإن حكوماتها التي أقدمت على هذا «التطور» قد اتخذت فيه حذو المجتمعات الأوروبية: لأنها حكومات أغلبيتها «علماني» على حين ظل الكثيرون من الرافعين لأعلام الإسلام ورايائه في هذه البلاد يعارضون هذا «التطور» زاعمين تناقضه مع موقف الإسلام من المرأة، وهو الموقف الذي يصرون على تحريمه «ولاية المرأة في شؤون الدولة وسياسة الأمة».

فهل حقاً يقف الإسلام ضد «ولاية المرأة» وسلطانها وسلطانها في عالم السياسة والتشريع؟ وهل إذا قلنا إن الأمة هي مصدر السلطات.. تحفظ الإسلام على هذا المبدأ فقال إن الأمة هنا هي «الرجال» ولا يدخل فيها «النساء»؟

لندع جانباً - ونحن نبحث عن رأى الإسلام فى حق هذه القضية الهامة - ثمرات «فكر» المسلمين فى هذا الميدان، فهى ثمرات مختلف ألوانها باختلاف مواقع هؤلاء المفكرين وحظهم من الاستنارة والعقلانية فى فهم البصوص والمأثورات والتجارب الأولى التى ساست المجتمعات بتهج الإسلام. لندع جانباً ثمرات هذا «الفكر»، ولننظر مباشرة فيما صنع الرسول ﷺ عندما شرع هو وصحابته - عليهم رضوان الله - فى تأسيس الدولة، دولة المدينة، أولى دول العرب المسلمين.. لننظر فى هذه التجربة السياسية، ولنبحث عن مكان المرأة فيها، لنرى هل كان لها مكان فى تأسيس «الدولة»؟ - بل لنبحث أيضاً لنرى هل كان لها مكان فى تأسيس «الدين»؟.

نحن نقرأ فى الفكر السياسى الأوروبى عما يسمى بـ «العقد الاجتماعى»، وهو عقد «نظرى» «مفترض»، يرتضيه المحكومون والحاكمون لتأسيس «الدولة» التى تنظم علاقات الناس بعضهم مع بعض وعلاقات المحكومين بالحاكمين.. نقرأ عن هذا «العقد النظرى - المفترض».. لكننا نعلم أن تأسيس دولة الإسلام العربية الأولى، تلك التى قامت بالمدينة المنورة، عقب الهجرة، قد قام على «عقد حقيقى»، ولم يكن فقط عقداً نظرياً..

ففى موسم حج السنة التى سبقت الهجرة النبوية من مكة إلى المدينة عقد الرسول ﷺ مع ممثلى قبيلة الأوس وقبيلة الخزرج عقد تأسيس الدولة العربية الإسلامية الأولى، ذلك الذى اشتهر فى التاريخ السياسى الإسلامى بـ «بيعة العقبة»، وكان عدد

المتعاقدين - الذين بايعوا الرسول ﷺ تلك البيعة - خمسة وسبعين مثلاً ما يمكن أن نسميه «الجمعية التأسيسية» التي قررت إقامة سلطة النبي ودولة الإسلام بالمدينة عندما يصلها الرسول ﷺ مهاجراً.. لقد كانوا يمثلون من أسلم من الأوس والخزرج، وبعد أن بايعوا الرسول ﷺ وتعاقدوا على تأسيس الدولة، انتخبوا واختاروا منهم اثني عشر نقيباً ليكونوا قيادة المجتمع المسلم بالمدينة في ذلك الحين.

وما يعنينا هنا من هذه الحقيقة التاريخية الإسلامية أن هذه «الجمعية التأسيسية» قد ضمت إصرائين، استركنا في البيعة وأسهمتا في هذا الحدث السياسي التاريخي. وبايعنا رسول الله ﷺ كما بايعه الرجال سواء بسواء. ولم يحدث أن اكتفى النبي ﷺ ببيعة الرجال عن بيعة النساء، ولا أن أخرج الرجال النساء. قد «الأمة» - (الجماعة) - التي ملكت سلطان تأسيس الدولة وسلطات التعاقد مع الرسول ﷺ على إقامتها، هذه «الأمة» - مصدر هذه السلطة - قد ضمت النساء والرجال على قدم المساواة.. لقد كانوا ثلاثة وسبعين رجلاً وامرأتين. «أم عمارة» نسيبة بنت كعب الأنصارية (١٢هـ / ٦٢٤م) وأم مغيص أسماء بنت عمرو بن عدي الأنصارية (٣٠هـ ٦٥٠م).

وبعد أن تأسست «الدولة» وقامت تناضل أعداءها استمرت المرأة المسلمة جزءاً أصيلاً وفعالاً في «الجماعة والأمة السياسية» - بل والجيش المقاتل - التي حمت الدولة، ودعمت أركانها، وامتدت بحدودها إلى ما هو أبعد من حدود المدينة

المنورة.. وعلى سبيل المثال ففي عام الحديبية (٦٢٨هـ) عندما خشي المسلمون غدر قريش برسول المسلمين إليهم عثمان بن عفان، بايع المسلمون الرسول القائد على «الحرب والقتال». وفي هذه البيعة شاركت المرأة المسلمة مشاركة الرجال.. وكانت أم عمارة نسيبة بنت كعب ضمن النساء المبايعات لرسول الله ﷺ على «الحرب والقتال» ولقد تمت هذه البيعة تحت «شجرة»، وسماها الله سبحانه في قرآنه الكريم «بيعة الرضوان»: «لأنه قد منّ على حضورها برضوانه: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَنَابَهُمْ فَتُبَايَعُوا﴾ [الفتح ١٨] - ﴿وَالَّذِينَ يُبَايِعُونَكُمَا إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ بِهِ اللَّهُ تَوَفَّى أَيْدِيَهُمْ فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَى نَفْسِهِ وَمَنْ أَوْفَى بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللَّهُ فَمِنَ اللَّهِ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ [الفتح ١٠]

وكما كانت المرأة المسلمة جزءاً أصيلاً في «الأمة - الجماعة» التي أسست «الدولة» ونصرتها.. كذلك كانت جزءاً أصيلاً في «أمة الدين وجماعته».. فعندما كانت تختار الإسلام لم يكن يكتفى منها بتهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، بل كانت تذهب - كالرجال - لتبايع الرسول ﷺ «يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يُبَايِعْنَكَ عَلَى أَنْ لَا يُشْرِكْنَ بِاللَّهِ شَيْئاً وَلَا يَسْرِقْنَ وَلَا يَزْنِينَ وَلَا يَقْتُلْنَ أَوْلَادَهُنَّ وَلَا يَأْتِينَ بِنُهْلٍ يَفْتَرِيَهُنَّ أَيْدِيَهُنَّ وَأَرْجُلُهُنَّ وَلَا يَعْصِيكَ فِي مَعْرُوفٍ فَبَايِعْهُنَّ وَاسْتَغْفِرْ لَهُنَّ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ» [الممتحنة ١٢] وأكثر من هذا، فلقد كانت حدود هذه البيعة وأفاقها وينورها مفتوحة لا يحدّها إلا قدرات النساء وما يُطقن من أعمال ومهام.. ففي

الحديث تقول الصحابية أميمة بنت رقيقة «جنت النفس بِكَلْبَةٍ على نسوة نبايعه، فقال لنا «فيما استطعتن وأطقتن»^(١).
تلك هي المرأة المسلمة. وتلك واحدة من الصور التي تحدد مكانها في نظرة الإسلام..

١ - كتب القتل والقتال علينا وعلى العانيات جر الذبول

نعم، لقد عبر الشاعر بهذا البيت عن «تقسيم العمل» بين الرجل والمرأة.. ذلك التقسيم الذي ساد حياتنا وعالمنا الإسلامي ووطننا العربي عدة قرون..

لكننا نظلم واقعنا وتاريخنا وحضارتنا إذا حكمنا على كل عصورها هذا الحكم الغريب.. ذلك أن أفراد الرجال بالدفاع عن الأوطان، وتحول المرأة إلى غانية.. تستغنى بجمالها عن التجميل، وتتخذ منه سلاحها الفعال الذي تخضع به القلوب، وتزينها بالثياب ذات الذبول الجرامة.. إن صورة المرأة تلك لم تسد حياتنا إلا في عصور الحريم والإقطاع، عندما تحولت المرأة - وهي نصف المجتمع - إلى دمية تزين مخاضع الرجال - نصف المجتمع الآخر - فغابت عن حياة الطبقات المترفعة - وخاصة في المدن - صورة المرأة العاملة، ومن باب أولى المشاركة في القتال دفاعاً عن الرأي والمبدأ والوطن..

(١) رواه ابن ماجه

وكما نلّظم تاريخنا إذا حكمتنا بعموم هذه الصورة فى كل قرونه. ونلّظم مجتمعاتنا إذا حكمتنا بعموم هذه الصورة كل البنات والطبقات. فإننا نلّظم إسلامنا إذا اعتبرناه مسئولاً عن قيام هذه الصورة فى حقبة من حقب تاريخ المسلمين. ذلك أن «الإسلام المجاهد» - والإسلام الحق هو الإسلام المجاهد - قد حول كلا من الرجل والمرأة - عندما ظهر - فى شبه الجزيرة العربية إلى جيش من المجاهدين.

صحيح أن القتال - فى عصر البعثة النبوية - كان مهمة الرجال فى الأساس - وهذا أمر طبيعى مع ما يتميز به الرجال عن النساء فى البأس والخصونة والجد وقدرات القتال - لكن ذلك العصر قد شهد اشتراك ملحوظاً للمرأة المسلمة فى العديد من المعارك والغزوات التى قاد فيها النبى ﷺ المسلمين فى صراعهم المسلح ضد المشركين أو اليهود. وبعد ذلك - فى عصر الخلافة الراشدة - ضد الفرس والبيزنطيين. وضد الردة التى حدثت بعد وفاة الرسول عليه الصلاة والسلام.

ففى كتب السنة النبوية الشريفة يروى أبو داود فى (السنن) أن غزوة خيبر - التى حارب فيها المسلمون اليهود - قد خرجت فيها جماعة من نساء الأنصار فشاركن فى أعمال الحرب، وكان خروجهن مجتمعات، وبمبادرة منهن: أى أنهن لم يخرجن فى صحبة الأزواج أو الأولاد. ومع ذلك فقد أقر الرسول ﷺ - بعد حوار دار بينه وبينهن - خروجهن هذا وإسهامهن فى الحرب. وفرض لهن أسهماً فى الغنائم مثل الرجال.

يروى أبو داود ذلك، فيقول: حدثني جسر بن زياد، عن جدته أم أبيه، أنها خرجت مع رسول الله ﷺ في غزوة خيبر، سادسة ست نسوة، فبلغ ذلك رسول الله ﷺ، فبعث إلينا عجننا، فرأينا فيه الغضب، فقال: مع من خرجن؟ وبأن من خرجن؟.. فقلنا: يا رسول الله، خرجنا نغزل الشعر، ونعين به في سبيل الله، ومعنا دواء للجرحى، ونناول السهام، ونسقى السويق اشراب الحنطة والشعير) فقال: «فمن».. حتى إذا فتح الله عليه خيبر أسعد لنا كما أسعد للرجال

فنحن أمام حديث نعلم منه وجود «جمعية» من نساء خرجن يجاهدن مع الجيش المقاتل في خيبر، ويدعمن الجهد القتالي بغزل شعر الأبل وتقدمه في سبيل الله، وإعداد الدواء وتقديمه للجرحى، وسقاية المحاربين، والإسهام في العمل القتالي بإعداد السهام ومناولتها للرامي بها في ساحة القتال

وفي ذات (السنن) يروى أبو داود - أيضا - عن أنس بن مالك قوله: «كان رسول الله ﷺ يغزو يأمر سليم - (أم أنس) - ونسوة من الأنصار يسقين الماء ويدوين الجرحى»!

وبعد عصر النبوة وعلى امتداد الحقبة التي سبقت سيادة قيم الإقطاع وتحول المرأة إلى دمية تتزين بها بيوت «الحريم» - تفاثرت في كتب التاريخ نماذج للنساء المقاتلات دفاعاً عن الدين والرأي والمذهب

ففي «يوم اليمامة» الذي دارت رحى الحرب فيه بين المسلمين والمرتدين بقيادة مسيلمة الكذاب - على عهد خلافة أبي بكر الصديق

- فى هذا اليوم قدمت الصحابية الجليلة نُسَيْبَةُ بنت كعب الأنصارية (١٣ هـ / ٦٣٤م) ابنها حبيب بن زيد بن عاصم شهيداً، مثل به مسيلمة إذ قطع يديه ورجليه.. ولم تكف نسيبة بهذه التضحية، ولم ترهب مصير ابنها الشهيد، فخاضت هى الأخرى غمار القتال مع الرجال، فقعدت يدها - قطعها مسيلمة - وأصابها يومئذ أحد عشر جرحاً.. وفى المدينة وبعد عودتها إلى منزلها، كان يزورها ويعودها فى أيام علاجها ونقاهتها خليفة المسلمين أبو بكر الصديق..

وفى عهد بنى أمية، وخلال صراع الخوارج ضد عبد الملك بن مروان (٢٦ - ٨٦ هـ / ٦٤٦ - ٧٠٥م) وعامله على العراق الحجاج بن يوسف الثقفى (٤٠ - ٩٥ هـ / ٦٦٠ - ٧١٤م) اشتهرت بالغرورية والشجاعة واحدة من ساء الخوارج هى غزالة (٧٧ هـ / ٦٩٦م) فقاتلت حرب الخوارج بالعراق شهراً كاملاً.

أقامت غزالة سوق الضراب لأهل العراقيين شهراً قميصاً:

ولقد بلغ بأسها فى القتال إلى الحد الذى جعل الحجاج يقر من وجهها عندما اقتحمت بجيشها الكوفة، وعيرده بذلك الشعراء:

أسد على وفى الحروب نعامه ريداء تجفل من صغير الصافر

فلا برزت إلى غزالة فى النوع بل كان قلبك فى جناحي طائر

حتى لقد قالوا إنها قد بلغت فى الشجاعة وحسن السياسة إلى الحد الذى جعل الخوارج يختارونها عليهم أميرة للمؤمنين.

وهكذا.. فلم تكن المرأة العربية دائماً هي «الغانية التي تجر الذيل»..

٥ - كثيرون هم الذين يفتنون أن «الحركة النسائية» - أي سعى المرأة من أجل الحصول على حقوق لها، تراها قد حرمت منها بسبب ظلم الرجال لها - هي «بدعة» جاءت إليها من الحضارة الغربية، ولا أصل لها ولا شبهة في تاريخ العرب والإسلام

ومن هؤلاء من يعتقد ذلك: لأنه ينكر أن تكون للمرأة حقوق، فهو يشجب «حركاتها» لأنه لا يرى لها ما يبررها.. فهي عنده «بدعة» و«ضلالة» جاءتنا ضمن «بدع الغرب وضلالاته».

وآخرون من هؤلاء الظانين يتصورون أن الإسلام قد جاء فأ نصف المرأة وحررها من القيود التي رسفت في أغلالها زمن الجاهلية، ومن ثم فلم يعرف عصر صدر الإسلام للمرأة «حقوقاً» ناقصة تستدعي «حركة نسائية» تسعى للحصول عليها.

لكن نظرات في آيات القرآن الكريم.. وفي أسباب نزول هذه الآيات.. ونظرات في الحديث النبوي الشريف.. وفي السيرة النبوية التي تحكى علاقة المرأة المسلمة بالرجل في المجتمع الإسلامي الأول، ودولة المسلمين الأولى في المدينة المنورة.. إن نظرات في هذه المصادر الدينية والتاريخية تضع يدنا على ما ينقض ظن هؤلاء الظانين بـ «الحركة النسائية» ظن السوء

صحيح أن الإسلام قد جاء فأبصف المرأة وحقق على جبهة تحريرها من قيود الجاهلية ما يساوى «التورة» في هذا الميدان. وقرر لها من الحقوق ما لم تحصل عليه بعد نساء في بلاد نحسبها بلاد التحضر والنور. لكن الكافة يعلمون أن القرآن الكريم لم ينزل دفعة واحدة، وإنما نزل مفروقاً - «منجماً» - وكانت آياته الكريمة تأتي لتجيب عن علامات الاستفهام وعن التساؤلات التي يطرحها المجتمع الإسلامي الأول، ولتحسم في القضايا والمشكلات التي تثار فكان أن قامت العلاقة الجدلية والعروة الوثقى بين «النص» و«الواقع». وكان ذلك - أيضاً - هو حال «الحقوق» التي قررها «النص» للمرأة المسلمة، فلقد جاءت استجابة لـ «حركة نسائية» إسلامية نبتت من إحساس المرأة المسلمة بذاتية متميزة في المجتمع الإسلامي. ومن شعورها بفوارق - لم ترض عنها - بينها وبين الرجال. بل ومن اعتقادها بظلم الرجال لها في بعض الأمور. الأمر الذي «حركها» لإزالة هذا الظلم، والمطالبة بتلك «الحقوق» فجاء «النص»: مستجيباً لمطالبها العادلة أو موضحاً للعدل الحاكم علاقتها بالرجال.. فكانت ترضى حيناً، وتغضب حيناً آخر. والحرية التي سبها الإسلام للمجتمع، والحلم الذي تحلى به الرسول - عليه الصلاة والسلام - يكفل إفساح الطريق أمام هذه «الحركة النسائية» وإضاءة معالمه بنور الإسلام

ولقد عرف تاريخ الدولة الإسلامية الأولى - دولة المدينة - على عهد الرسول - عليه الصلاة والسلام - تلك الصحابية

الرائدة التي شاركت في بيعة العقبة، فأسهمت - مع الرجال ومثلهم - في «تأسيس» الدولة.. وهي أم عمارة نسيبة بنت كعب الأنصارية (١٢هـ / ٦٣٤م)، وعرفت بتفسير القرآن الكريم، وعلم أسباب نزول آياته.. وكذلك كتب السنة النبوية الشريفة - تلك القصة التي تضع يدنا على «حركة» من حركات نساء ذلك العصر في سبيل حقوق وأين أن الرجال قد حرموهن منها.

ففيما يرويه الترمذي في (سننه) - كتاب تفسير القرآن - حديث ٣٢١١ - عن هذه الصحابية الجليلة، أنها أتت النبي ﷺ فقالت - بأسلوب ينم عن احتجاج من يسعر بالغبين ويطلب حقه - قالت: ما أرى كل شيء إلا للرجال. وما أرى النساء يذكرن بشيء!.. ولم يحدث أن غصت الرسول من نسيبة بنت كعب، ولا أنه نهرها. ولكن الذي حدث هو أن جبريل - عليه السلام - قد نزل بوحي الله، قرأنا كريماً يستجيب لمطلب النساء المسلمات ويقر مساواتهن بالرجال.. فليقد كان سعى هذه الصحابية، و«حركتها»، وقولها هذا، هو السبب في نزول قول الله سبحانه وتعالى: ﴿إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَانِتِينَ وَالْقَانِتَاتِ وَالصَّادِقِينَ وَالصَّادِقَاتِ وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ وَالْخَاشِعِينَ وَالْخَاشِعَاتِ وَالْمُتَصَدِّقِينَ وَالْمُتَصَدِّقَاتِ وَالصَّانِتِينَ وَالصَّانِتَاتِ وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتِ أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا﴾ [الأحزاب: ٣٥].

.. فذكرت النساء مع الرجال استجابة من الله سبحانه لطلب النساء المسلمات - على لسان الصحابية نسيبة بنت كعب الأنصارية -

وكان ذلك حمداً ومباركة إلهية لمساكين و«حركاتهن» في سبيل المساواة مع الرجال..

وقصة أخرى لـ «حركة نسائية» أخرى أرسلت صاحباتها مندوبة عنهن تتحدث باسمهن إلى الرسول ﷺ شاكية مما حسبه ظلماً، وداعية للإنصاف والمساواة بالرجال. وكانت هذه المندوبة هي الصحابية أسماء بنت يزيد بن السكن الأنصارية (٣٠هـ / ٦٥٠م).

وكانت إحدى أبرز خطيبات النساء في ذلك العصر.. وواحدة من المقاتلات في معارك الإسلام. قتلت يوم «اليرموك» تسعة من الروم بعمود خيمتها. وواحدة من رواة الحديث عن النبي ﷺ. تشغل أحاديثها في مسند الإمام أحمد بن حنبل عشر صفحات.. وهي ابنة عم الصحابي الجليل معاذ بن جبل.. ففي الجزء الخاص بالنساء من كتاب (أسد الغاية في معرفة الصحابة) يذكر ابن الأثير في ترجمة أسماء هذه: أنها أتت النبي ﷺ فقالت: إني رسول من ورأى من جماعة نساء المسلمين. يقلن بقولي، وعلى مثل رأيي.. إن الله بعثك إلى الرجال والنساء، فأمننا بك واتبعناك، ونحن معشر النساء مقصورات مخدرات قواعد بيوت، وموضع شهوات الرجال، وحاملات أولادكم، وإن الرجال فصلوا بالجماعات وشهوه الجنائز، وإذا خرجوا للجهاد حفظنا لهم أموالهم، وربينا أولادهم، أفنتاركهم في الأجر يارسول الله؟.. فالتفت رسول الله ﷺ بوجهه إلى أصحابه وقال لهم: «أسمعتكم مقالة امرأة أحسن سؤالا عن دينها من هذه؟» فقالوا لا يارسول الله

فقال ﷺ: «انصرفي يا أسماء، وأعلمي من وراءك من النساء أن حسن تبعل إحداكن لزوجها، وطلبها لمرضاتها، واتباعها لموافقته، تعدل كل ما ذكرت...» فانصرفت أسماء وهي تهلل وتكبر استبشاراً بما قال لها رسول الله..

فنحن هنا أمام حركة نسائية - منظمة، ليست بمنت القرن الميلادي الثامن عشر، كما هو تاريخ نشأتها في الغرب الأوروبي، وإنما منت القرن الهجري الأول، وسنواته الأولى على وجه التحديد..



٦ - في القرن الثامن عشر بدأ «تفكير» المرأة الغربية في حقوقها.. وحول منتصف القرن التاسع عشر بدأت «حركاتها» في سبيل هذه الحقوق. وكانت حقوقها.. في «العمل» و «التعليم» وفي «الملكية» و «الأجر المتساوي» عن العمل المتساوي.. بعضاً من الحقوق التي تحركت لنيلها في هذا التاريخ القريب.. أي منذ قرن ونصف..

والأمر الذي لا شك فيه أن طلائع «الحركة النسائية» بوطننا العربي يعرفن جيداً - أو إلى حد لا بأس به - تاريخ الحركة النسائية في الغرب، وأسماء شهيرات نساكنها، وتواريخ مؤتمراتها، والرفض أو الاستجابة التي قوبلت بها جهود هذه الحركة من قبل الحكومات والمجتمعات التي سيطر عليها الرجال

ولا بأس بهذه المعرفة، فالعلم - كل العلم - نور.

لكن الأمر الذي نأسف له هو جهل رائدات الحركة النسائية في بلادنا لقرائتهن على درب السعي لإبراز ذاتية المرأة العربية المسلمة، وخصوصية بعض مطالبها وحقوقها، والرائدات اللاتي ارتدن طريق المطالبة بإصاف المرأة وتحريرها ومساواتها بالرجل في تاريخنا الحضاري الطويل، ومنذ ظهور الإسلام على وجه الخصوص. والأفمن من السيدات الرائدات لحركتنا النسائية تعرف الكثير عن.

• الصحابية الجليلة نسيئة بنت كعب الأنصارية (١٣هـ / ٦٣٤م) التي شاركت في بيعة العقبة فكانت واحدة من أعضاء «الجمعية التأسيسية» التي عقدت عقد تأسيس الدولة العربية الإسلامية الأولى، والتي خاضت حروب الإسلام في معارك وأيام «أحنه» و«الحديبية» و«خيبر» و«عصرة الغضاء» و«حنين» و«اليمامة». فأبليت بلاءً حسناً. حتى لقد فضلها الرسول - كحقاتلة - عن كثير من أبطال رجال الإسلام المغاشرين. ويود أن مانت نسيئة كان جسدها يحمل آثار أربعة وعشرين جرحاً، مع يد لها قد قطعت في هذه الحروب التي تأسست بها الدولة وانتصر فيها الدين.

• والصحابية الجليلة أسماء بنت يزيد الأنصارية (٣٠هـ / ٦٥٠م) التي شاركت في قتال يوم اليرموك. وتزعمت لنساء المسلمين حركة متلتها في مجلس الرسول بمسجد المدينة، مطالبة أن تتساوى النساء بالرجال، فامتدحها رسول الله ﷺ وبشرها بالمساواة..

ومن من رائدات حركتنا النسائية يعلمن أن عصر النبوة قد شهد لنساء المسلمين «حركة» سعت إلى نيل المرأة المسلمة الحقوق التي تحررها من قيود الجاهلية وأغلالها، حتى جاء تشريع الإسلام فاستجاب لهذه الحركة وأعطاهما ما أعطى من حقوق»

فالبخاري يروى في (الصحيح) عن أبي سعيد الخدري كيف تجمعت النساء، ثم ذهبن إلى رسول الله ﷺ فخاطبته قائلات: يا رسول الله، غلبنا عليك الرجال، فاجعل لنا يوماً من نفسك، فوعدهن - (الرسول) - يوماً لقيهن فيه، فوعظهن وأمرهن..

فهنا سعى جماعي وحركة منظمة انتزعن بها حقهن في العلم والتعليم.. والإمام أحمد بن حنبل يروى في (المسند) عن أبي هريرة حديثاً نعلم منه كيف كانت النساء الصحابيات يشعرون بذاتية متميزة، ويسعين للمساواة بالرجال، ويدخلن مع الرجال في مجادلات ومخاضات حول الحقوق والواجبات.

يروى الإمام أحمد هذا الحديث: اختصم الرجال والنساء أيهم في الجنة أكثر؟.. ثم ذهبن إلى رسول الله ﷺ مستفسرات، فكانت إجابته الذكية والمرضية للطرفين، بل والتي تميز النساء على الرجال!.. فلقد قال لهن الرسول - أول من يدخل الجنة مثل القمر ليلة البدر - ثم الذين يلونهم على أضواء كوكب دري لكل رجل زوجتان اثنتان، يرى مخ ساقهما من وراء اللحم، وما في الجنة أعزب... فإذا كان لكل رجل في الجنة زوجتان وإذا لم يكن فيها أعزب، فأيهم في الجنة أكثر: الرجال أم النساء؟.. لقد أَرْضَى رسول الله ﷺ

الصحابيات الجليلات. ثم هو لم يحدد أكل هؤلاء الزوجات من نساء الدنيا؟ أم يدخل فيهن الحور العين؟..

وفي الأمور المشكلة التي كانت تتصاعد إلى حد الشجار بين الأزواج والزوجات، عرف المجتمع النبوي «الحركة النسائية» المدافعة عن المرأة ضد سلطة القاريب الممنوحة للرجال. ومن الحديث الشريف الذي يرويه كل من الدارمي وأبي داود نعلم أن رسول الله ﷺ قد نهى الرجال عن ضرب النساء، فقال لهم: «لا تضربوا إماء الله».. لكن بعضاً من النسوة زادت جرأتهن على أزواجهن وسلكن سبيل النشوز والشذوذ والاعوجاج. فذهب عمر بن الخطاب إلى الرسول ﷺ رافعاً شكوى الرجال من هؤلاء النسوة اللاتي «ذئرن» - (اجترأن وتشنزن) - على أزواجهن، فرخص الرسول في تأديبهن. فتجمعت سبعون امرأة - فيما يشبه المظاهرة - طافت ببيوت نساء النبي ﷺ يستغفرنهن إليهن ضد سلطة التأديب الممنوحة للرجال. لكن لأن هؤلاء النسوة كن قد تعدين حدود العدل، فلقد أبى الرسول الاستجابة إلى مطلبهن، وأخبر عن «مظاهرتهن» هذه فقال: «قد طاف الليلة بآل محمد سبعون امرأة، كل تشتكى زوجها، فلا تجدون أولئك خياركم».

فمنذ ذلك التاريخ المبكر في حياة الإسلام - الإسلام الدين والإسلام الدولة - شهد المجتمع الإسلامي إحساس المرأة بذاتها وبخصوصيتها، سمعت - بالفكر والتنظيم وبالحركة - إلى نيل حقوقها، وإلى المساواة بالرجال. فمتى تعرف حركتنا النسائية أن لها تراثاً في نضال المرأة العربية والمسلمة يرفعها

عن التلمذ والتمعية للمرأة الغربية التي لم تسلك هذا السبيل إلا في عصرنا الحديث. ومتى يعرف هذا التاريخ أولئك الذين يزيفون الشبهات حول مكانة المرأة في الإسلام، فيبحثون عن «القشة» في عيون غيرهم، ولا يحسون بـ «الخشب» التي تنفأ منهم العيون»^{١٩}.

٧ - لو أحسنت المرأة العربية والمسلمة صنعا لاتخذت من سيرة الصحابية الجليلة أم عمارة سيرة بنت كعب الأنصارية (١٣ هـ / ٦٣٤م) نبزاسا، ولأبرزت المعاني النبيلة في حياتها لتكون سلاحا في معركة تحرير المرأة، تشهده ضد أهل الجمود الذين يحلمون بإعادة المرأة إلى عصر الحريم باسم الإسلام.

كانت نسبية واحدة من نساء الخزرج السابقات إلى الإسلام. أسلمت قبل الهجرة، واشتركت في بيعة العقبة، فكان لها شرف المشاركة مع الرجال في إبرام عقد تأسيس الدولة العربية الإسلامية بين الأنصار والرسول عليه الصلاة والسلام .

وبعد الهجرة كانت تسعى - في مقدمة نساء الأنصار - من أجل مساواة النساء بالرجال. ولم يكن سعيها هذا كلاما يقال، وإنما كان ممارسة تضالنية تشتت جسارة المرأة المسلمة المجاهدة بالانتساب إلى هذا الدين المجاهد الجديد. ففي كثير من الغزوات شاركت نسبية في القتال، وفي البيعة على الحرب والقتال. صنعت ذلك يوم أحد ويوم خيبر، وفي عمرة القضاء، ويوم

حنين، وفي يوم اليمامة، عندما فقدت يدها وأزدان جسمها بأحد عشر جرحاً.

لكن يوم أحد كان القمة التي تفوقت فيها وبها نسبة على كثير من أبطال الرجال في القتال.. في أول النهار شاركت تسيية فيما اعتادت المشاركة فيه كثيرات من تساء الأنصار في أيام الحرب والقتال.. فأخذت تسقى المقاتلين، وتداوى الجرحى، وتعد السهام وتناولها للمحاربين.. وكان تعداد جيش المسلمين عندما خرج من المدينة متجهاً إلى أحد، يبلغ الألف مقاتل. بقي منهم ما يزيد قليلاً عن السبعمائة، بعد أن انسحب المنافقون بقيادة عبد الله بن أبي بن سلول..

ودارت رحى الحرب، ولاحت تباشير النصر للمسلمين على المشركين. فلما كان من الرماة الراضين على الجبل إلا أن اندفعوا إلى الغنائم، ظانين أنهم قد امتلكوا النصر النهائي، فانفتحت في صفوف المسلمين ثغرة اندفعت منها خيالة المشركين وفرسانهم، الأمر الذي أربك صفوف المسلمين، فجعل يضرب بعضهم البعض ثم أخذوا يفرون منهزمين..

وما كان لنبي الله أن يفزع مع الغارين، صد - عليه الصلاة والسلام - في وضع قتالي يائس.. وظن المشركون أن القرصة الذهبية قد أصبحت ملك أيماهم، فعزموا على قتل الرسول ﷺ، واندفع فارسهم ابن قمينة ناحية الرسول ﷺ، وهو يصيح دلولي على محمد، فلا تجوت إن تحال.

ولقد أبصرت نسيبة جميع ذلك.. فربطت ثوبها على وسطها،
واندفعت مع القلة القليلة التي صمدت تدافع عن رسول الله ﷺ
وتحميه من تكالب الفرسان المشركين.. كان الصامدون أقل من
عشرة، فيهم نسيبة بنت كعب وزوجها ولداها.

وعندما أقبل ابن قميصة يريد قتل الرسول ﷺ الذي كان قد
جرح عدة جراحات، تصدت له نسيبة، فضربها بسيفه فأحدث في
كتفها جرحاً غائراً، فضربته عدة ضربات، لكنه كان متحصناً
بدرعين.. ولم يكن معها ترس تحمى به جسدها من سيوف
الفرسان، فنادى الرسول على واحد من المنهزمين القارين أن
يترك ترسه لمن يقاتل، فألقاه، فتقرست به نسيبة، فأعانها على
الصمود للفرسان المهاجمين لرسول الله عليه الصلاة والسلام..

وأبصرت نسيبة جراح ابنها عبد الله تنزف بشدة، فاندفعت
إليه فربطت جرحه بواحدة من العصائب التي كانت قد أعدتها
لمثل هذه الحالات.. ثم نادى على ابنها قائلة: انهض بني
فضارب القوم.. فنظر إليها النبي معجباً ومتعجباً، وقال: «ومن
يطيق ما تطيقين يا أم عمارة؟»

وعندما أبصر الرسول ﷺ الدم ينزف بشدة من جرح نسيبة،
نادى على ابنها عبد الله قائلاً: «أعك، أعك، اعصب جرحها، بارك
الله عليكم من أهل بيت..» فقالت للرسول يا رسول الله، ادع الله أن
نرافقك في الجنة.. فقال: «اللهم اجعلهم رفقاى في الجنة»
فقالت: ما أبالي - بعد ذلك - ما أصابني في الدنيا..

لقد استطاعت هذه القلة المؤمنة الصاعدة المقاتلة؛ استطاعوا - وهم دون العشرة - أن يحموا الرسول من هجمات فرسان المشركين.. ومتعوا الشوك أن يحرق النصر الذي أراد..

وعندما انصرف فرسان الشوك عاندين إلى مكة، أراد الرسول ﷺ أن يبيت ليلته خارج المدينة، في مكان يسمى «حمراء الأسد» ليظهر للمشركين أن ما أصاب المسلمين لم يفقد لهم الروح القتالي.. وأرادت نسيبة بنت كعب الأنصارية أن تذهب إلى «حمراء الأسد» مع جيش المسلمين، فشدت ثيابها على جراحها، ولكنها لم تستطع من كثرة الدم الذي ينزف من جراحها الثلاثة عشر..

وعندما عاد الرسول ﷺ إلى المدينة في اليوم التالي، وقبل أن يدخل منزله أرسل الصحابي عبد الله بن كعب المازني ليسأل عن نسيبة، فوجدها حية تداوي جراحها وتطهرها. فسُر الرسول سرورا عظيما بسلاستها.

وظلت نسيبة تداوي جرح كتفها سنة كاملة وهو الجرح الذي تلقت فيه سيف ابن قتيبة الذي كان قاصداً إلى قتل الرسول ﷺ.. وظل الرسول ﷺ يفخر بهذه الصحابية الجليلة المقاتلة.. فيتحدث عن بطولتها يوم أحد فيقول: «لما قام نسيبة بنت كعب يوم أحد خير من مقام فلان وفلان من الرجال، وما التفت يمينا ولا شمالا إلا وأما أراها تقاتل دوني».

لقد كانوا أقل من عشرة، حموا الإسلام يوم أحد.. وكانت نسيبة بنت كعب - مع زوجها وولديها - تصف هذه الجماعة التي حمت الإسلام. وكان مقامها - كما قال الرسول - خيراً من مقام كثير من الرجال المقاتلين.

فهل عرفت ذلك رائدات حركتنا النسائية؟...

وهل عرف ذلك الذين يرجفون ويزيغون الشبهات على مكانة المرأة في الإسلام؟

الفصل الثانى

في دولة الخلافة الراشدة على عهد عمر بن الخطاب

قبل نحو أربعين عامًا كتبت كتابًا صغيرًا عن (العدل الاجتماعي لعمر بن الخطاب) (٤٠ ق. هـ - ٢٣ هـ / ٥٨٤ - ٦٤٤ م). ولقد كانت عيني يومئذ وأنا أجمع مادة الكتاب من المصادر الأصلية التي ترجمت للفاروق - رضي الله عنه - على ما يتعلق بهذا البعد الاجتماعي والاقتصادي في اجتهاداته وفي ممارساته، بما في ذلك فلسفته الإسلامية في الثروات والأموال، ونظرية الاستخلاف، والتكافل الاجتماعي بين الناس.

فلما عدت الآن لقراءة ذات المصادر - وغيرها - ومنها الترجمة التي كتبها ابن سعد (١٦٨ - ٢٣٠ هـ / ٧٨٤ - ٨٤٥ م) لعمر في (كتاب الطبقات الكبير) - وهو عمدة في التاريخ للصحابه والتابعين - رضي الله عنهم - وذلك لأكتب هذه الصفحات عن موقف عمر من المرأة، وكيف تعامل معها، إنسانًا وزوجًا وأختًا وأبًا وحاكمًا. كانت عيني على ملامح التكوين الذاتي والمتميز لعمر بن الخطاب ذلك أن عمر كان معروفًا ومستهورًا بالشدة، بل بأنه الأشد بين الأتداء، حتى لقد قال فيه رسول الله ﷺ: «أشد امتي في أمر الله عمر». كانت عيني على ملامح هذا التكوين الذي أثمر هذه الشدة. وذلك لأعرف - ويعرف القراء - كيف تعاملت هذه الشدة الشديدة مع النساء اللاتي تغلب عليهن العواطف ويتميزن غالبًا بالرفقة والاستصعاف.

ولقد شدت انتباهي في معالم شدة عمر بن الخطاب حقائق تاريخية مررت عليها من قبل دون أن أتوقف عندها، فوقفت أمامها اليوم وكأني أراها للمرة الأولى، فإذا هي تلقى المزيد من الأضواء على أبعاد هذه الشدة التي استهز بها عمر بن الخطاب..

«لقد ولد عمر وترَّبني ونشأ في بيت أبيه الخطاب.. وكان أبوه - كما يصفه هو - «فظاً غليظاً».. ولقد ورث عمر الكثير من هذه الخصال في تعامله، إبان جاهليته، مع الإسلام والمسلمين، حتى لقد كان ثنائي اثنين - هو وأبو جهل - بلغا الذروة في القساوة على المسلمين.. ومن هنا كان دعاء رسول الله ﷺ ربه أن يهدي أحبهما إليه للإسلام؛ لأن في ذلك ما يشبه الانقلاب الذي ترجح به كفة المسلمين المستضعفين بمكة، فتتحقق به العزة للإسلام.. اللهم أعز الإسلام بأحب الرجلين إليك عمر بن الخطاب أو عمرو ابن هشام».

وإذا كان الإسلام قد انتقل بعمر من الظلم إلى العدل، ومن الباطل إلى الحق، ومن الظلمات إلى النور، ومن غلظة الجاهلية وقساوتها إلى شمائل الإسلام.. فإن هناك عاملاً ذاتياً في تكوين عمر بن الخطاب ميزه بالشدّة بعد أن هذبه الإسلام.. فلقد كان عمر شديد البنيان، طويلاً طويلاً غير عادي، إذا سار بين الناس يحسبه الرائي راكباً دابة، يزيد طوله ثلاثة أذرع عن أوساط الناس.. وغير هذا الطول، كان عمر مهيباً مهابة تبعث على الرهبة والخوف وأحياناً الرعب لدى الكثيرين، حتى لتبعثه ألسنتهم مهابة الحديث إليه في الأمر الذي جاءوا يحدثونه فيه!

ولهذه الحقيقة من حقائق التكوين الذاتى - الجسمانى والخلقى - لعمر بن الخطاب، كانت مواقفه المستهورة والمنثورة فى تاريخ الدعوة الإسلامية، عندما كان أسرع الناس تجريداً لسيفه فى مواجهة مشركى مكة بعد أن أسلم.. وفى مواجهة النفاق والأعوجاج فى مجتمع المدينة.. وذلك فضلاً عن شهوده كل مشاهد ومواقع القتال مع رسول الله ﷺ، وبلائه الحسن فيها جميعاً.. وصموده مع القلة الصامدة يوم أحد.. بل قيادته لعدد غير قليل من سرايا وبعوث القتال..

بل لعل هذا التكوين المتميز للفاروق كان واحداً من العوامل التى جعلت عهده - إبان خلافته - هو عهد الفتوح التى أزالته القوى العظمى التى كانت تحكم وتتحكم فى الدنيا فى ذلك التاريخ - الفرس والروم - وتمتد بدولة الإسلام امتداداً قياسياً فى زمن قياسي غير مسبوق فى تاريخ الدول والفتوحات.. الأمر الذى جعل عمر بن الخطاب «رجل الدولة» فى التاريخ الإسلامى بجدارة وامتياز..

« إن امتياز عمر بالشدة - وهو المرتبط بتكوينه المتميز وهيبته المخيفة - هو الذى جعل إسلامه فتحاً مبيحاً للإسلام والمسلمين.. لقد أسلم فى السنة السادسة من تاريخ الدعوة الإسلامية، وكان تعداد المسلمين يومئذ لا يتجاوز الخمسين: أربعون رجلاً وعشر نساء. ويومها فقط جهر المسلمون بصلاتهم لأول مرة فى تاريخ الدعوة الإسلامية..

• بل لقد كانت لحظة إسلام عمر ذروة من ذرى لحظات شدته وقسوته وعنفه ضد الإسلام والمسلمين . فلقد تغلذ سيفه، وخرج عازماً إزهاق روح الدعوة الإسلامية . يقتل رسول الله ﷺ، فلقبه رجل من بنى زهرة، فسأله عن وجهته، فقال:

- أريد أن أقتل محمداً.

- فقال له الزهري . وكيف تأمن في بنى هاشم وبنى زهرة وقد قتلت محمداً؟!

- فقال له عمر ما أراك إلا قد صبوت وتركت دينك الذي أنت عليه

فما كان من الرجل الزهري إلا أن أعلن لعمر أن أخته فاطمة بنت الخطاب وزوجها قد تركا دينهما واعتنقا الإسلام . الأمر الذي أطار صواب عمر، فحول وجهته عن الذهاب إلى حيث رسول الله ﷺ، وأسرع إلى منزل أخته وزوجها، فطرق بابهما طرقة عتيقة - وكان عندهما الصحابي خباب بن الأريث يقرنهما القرآن - فقفوا في خباب هارباً في البيت، ودخل عمر يسأل عن مصدر أصوات الهيئمة التي سمعها . فقالا له إنها أصوات حديث كان يجري بينهما . فقال لهما:

- لعلكما قد صبوتما!

- فقال له زوج أخته أرايت يا عمر إن كان الحق في غير دينك؟!

فما كان من عمر إلا أن وثب عليه فوطئه ووطنًا شديدًا، حتى
كاد أن يقتله. فجاءت أخته لتدفعه عن زوجها، فما كان منه إلا
أن لطمها لكمة أسالت الدم على وجهها..

وفي ذروة هذا الصراع - المادي والفكري والنفسي - وفي
اللحظة التي أخذ فيها عمر برؤية الدم يسيل على وجه أخته
وهي اللحظة التي أعادته ملاساتها إلى أصل الفطرة - قالت له
أخته - وهي غضبي - يا عمر، إن كان الحق في غير دينك
فأشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمدًا رسول الله

فما كان منه إلا أن طلب منها صحيفة القرآن الذي كانوا
يقرءون - وكانت آيات من سورة طه - فامتسعت أخته عن
إعطائها له حتى يتطهر لأنه رجس، ولأن القرآن لا يمسه إلا
المطهرون فلما تطهر عمر وازداد بذلك قربًا من الفطرة، وبعدًا عن
حجاب الغلظة، أخذ يقرأ في الصحيفة ﴿طه﴾ ما أنزلنا عليك القرآن
لتشقى ٢١ إلا تذكرة لمن يخشى ٣١ تنزيلًا من خلق السموات والأرض
الغلي ٤١ المرحسن على العرش استوى ٥٠ له ما في السموات وما في الأرض
وما بينهما وما تحت الثرى ٦١ وإن تحير بالقول فإنه يعلم السر وأخفى ٧١
اللذ لا إله إلا هو له الأسماء العلى ٨١ ﴿طه﴾ حتى بلغ إلى قول
الله سبحانه وتعالى ﴿إني أنا الله لا إله إلا أنا فاعبدني وأقم الصلاة
لذكرى﴾ ١٦٤ فكأنما أحس عمر أن هذا النداء الإلهي موجه
إليه وحده فقال دلوبي على محمد

فذهب إلى رسول الله ﷺ، فشهد أنه رسول الله. فكان إسلامه
سبب ظهور الإسلام والدعوة إليه علانية بين الناس - في السنة

السادسة من تاريخ النبوة - واستطاع المسلمون منذ ذلك التاريخ أن يجهرُوا بصلاتهم أمام المسترَكِين..

* ولهذه الشدة، وللهيبة التي تمنع الناس عن الجرأة على الحاكم، كانت تخوفات كبار الصحابة - من المهاجرين الأولين - عندما رشح أبو بكر الصديق - وهو في مرض الموت - عمر ابن الخطاب خليفة على المسلمين.. حتى لقد سألوا أبا بكر - وماذا تجيب ربك عندما يسألك عن هذا الاختيار؟..

لكن بصيرة الصديق بمخاطر المرحلة وتحدياتها - الردة في داخل شبه الجزيرة العربية - والفرس والروم من حولها - جعلته على يقين بأن شدة عمر هي التي تجعله - رجل الموقف والساعة - بامتياز.. فقال للمتسانلين المتخوفين من شدة عمر

- أتخوفونني بالله؟ والله إنى لأعلم منكم بالله ويعمر بن الخطاب..

ولقد صدق الصديق.. - رضى الله عن الجميع - . ويكفى لتعلم موضوعية المخاوف التي رآها كبار الصحابة من شدة عمر ومهابته، وفيهم عثمان بن عفان، وعلى بن أبى طالب، والزبير ابن العوام، وطلحة بن عبيد الله، وعبد الرحمن بن عوف، وسعد بن أبى وقاص، وسعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل، وهم المهاجرون الأولون - أن نشير إلى واقعيتين تجسدان هذه الشدة والمهابة اللتين تميز بهما الفاروق عمر بن الخطاب

١ - فلقد روت مصادر التاريخ أن كبار الصحابة - من المهاجرين الأولين - قد اجتمعوا لمناقشة هذا الأمر. وطلبوا من عبد الرحمن بن عوف - وكان أجراًهم على عمر - أن يكلمه ليلين للناس: لأنه يأتيه الرجل طالب الحاجة فتمنعه هيبة عمر أن يكلمه في حاجته، حتى يرجع دون أن يكلمه فيها. فقال عمر لعبد الرحمن، بعد أن كلمه: والله لقد كنت للناس حتى خشيت الله في الليل، ثم اشتدّت عليهم حتى خشيت الله في الشدة. فأين المخرج؟

فقام عبد الرحمن بن عوف وهو يبكي:

وكان عمر أول ما ولي الخلافة، صعد المنبر، فقال اللهم اني شديد قلبي، واني ضعيف فقوي، واني بخيل فسخني.

فأغلب كبار الصحابة لم تكن لديهم جرأة مصارحة عمر في بعض الأمور المتعلقة بسدته التي خافوا من حجزها - بالهيبة له - الناس عن الحديث إليه فيما يريدون.

٢ - بل لقد روى ابن سعد واقعة تبلغ في الدلالة على سدة عمر ومهابته إلى حد الطرافة. فبينما «الحجّام» يقوم بمهمة الحلاقة لعمر بن الخطاب. ومن فرط مهابة «الحجّام» له - وهي مهابة بلغت حدّ الخوف - تنحّض عمر، فاضطرب «الحجّام» حتى «أحدث» - أي خرج منه، رغماً عنه، ما ينقض الوضوء - فما كان من عمر إلا أن هدأ من روعه، ليس بالكلام فقط، وإنما عوضه عن هذا الرعب الذي أصابه، فأعطاه أربعين درهماً.

لكن شدة عمر التي كانت في جاهليته فظاظة وغلظة لحساب
الباطل ضد الحق، وفي سبيل الشرك الوثني المناهض للتوحيد،
قد هذبتها شمائل الإسلام، وصقلتها تقوى الله سبحانه وتعالى،
حتى جعلتها مهابة شديدة في الحق والعدل، فأصبح عمر المسلم
نموذج العبد الصالح يطلب دعاءه رسول الله ﷺ، ونموذج الإمام
العادل الذي يسهر على رعاية الفقراء والمستضعفين. وإن له
وفيه المهابة التي تخيف النفس العصية التي تحتاج منه بين
الحين والحين إلى الترويض الشديد..

فهو عندما يستأذن رسول الله ﷺ، في أداء العمرة، يأذن له،
ويقول له «يا أخى أشركنا في صالح دعائك، ولا تنسنا» فيأتر
عمر، ويعلق على هذه الكلمات النبوية فيقول

- لقد قال الرسول لي كلمة ما يسرنى أن لي بها الدنيا..

لكن، تظل شدته على نفسه وترويضه لها كلما أحس أنها
ستتجاوز الحدود. فمرة يحمل القرية على ظهره - وهو أعظم
حكام الدنيا يومئذ - لينقل الماء إلى بيوت الفقراء، ليكسر من
حدة الكبرياء والشدّة والمهابة، ومرة يعلن للناس ويذكرهم أنه
كان راعياً لأبل الخطاب - الذي كان قظاً غليظاً - .. وكثيراً ما
كان يلبس المرقع من الثياب..

ولقد ظلت علاقته بالمال والثروة ومظاهر الترف - حتى بعد
أن سبقت إليه كنوز الأرض وتيجان ونفائس الأكاسرة
والقياصرة - ظلت علاقته بكل ذلك سلسلة من «تمارين» ترويض
النفس على الزهد والتواضع وتقوى الله

« اشتكى المسلمون إلى أم المؤمنين حفصة بنت عمر، فقالوا:

- لقد أبى عمر إلا شدة على نفسه وحصرًا، وقد بسط له الله في الرزق، فلييسر في هذا الفىء، فيما شاء منه، وليطئن في عيشه شيئًا، وهو في حل من جماعة المسلمين.

فمالت حفصة إلى رأيهم، وأخبرت عمر بالذى قالوا، فقال لها يا حفصة بنت عمر، نصحت قومك وغشيت أباك، إنما حق أهلى فى نفسى ومالى فأما فى دينى وأمانتى فلا

« ولقد بلغت شدة عمر إلى الحد الذى ميز تقواه ونسكه عن تقوى ونسك الكثيرين. فكان يعلو بمرتته أولئك الذين يصلون فى التقوى والنسك إلى حد الضعف والمسكنة والتشبه بالرهبان. ولقد اقتدى به فى عزة الإيمان وقوة التقوى عماله وولاته، حتى من النساء. فالشفاء بنت عبد الله (٢٠هـ / ٦٤٠م) - التى ولاها عمر على الأسواق - قد رأت يوما فتيانا يقصدون فى المشى، ويتكلمون رويدًا، فقالت ما هذا؟ فقالوا نسك.. فقالت كان والله عمر إذا تكلم أسمع، وإذا مشى أسرع، وإذا ضرب أوجع، وهو الناسك حقًا.

هكذا كان التكوين المتميز لعمر بن الخطاب. تميز فى الخلقة أثمر هيبة تبعث على الرهبة، بل الخوف عند الكثيرين. وتميز فى الشدة التى ظل يجاهد فى ترويضها بمعايير الحق والعدل وقيم الإيمان منذ أن هداه الله فأعز به الإسلام والمسلمين حتى أتاه اليقين.

لذلك كان هاماً وضرورياً الكشف عن الكيفية التي تعاملت بها هذه الشدة العمرية مع النساء.. كيف تعاملت الهيبة الشديدة مع الحياء اللطيف؟ وكيف كانت العلاقة بين الرجل الذي كان يلقاه كبار الصحابة ثم ينصرفون وقد هابوا مصارحته بما جاءوا من أجله كيف كانت العلاقة بينه وبين المرأة المستضعفة التي كانت حديثة عهد بالحرية والتحرير؟..

• لقد ارتبطت لحظة إسلام عمر بن الخطاب بذروة من ذرى عنقه ضد المرأة - أخته فاطمة - إلى الحد الذي أسال فيها دمائها حتى غطت وجهها. لكن الإسلام وإن لم يذهب بشدة عمر فإنه وظفها في سبيل الحق والعدل - فجعل عمر هذا - وهو الفقيه المجتهد، والمحدث الملمهم - والذي يحكم الدنيا - يعلن على الملأ، وبملاء فيه: لقد أصابت امرأة وأخطأ عمر

• بل لقد طورت البيئة من نظرة عمر إلى المرأة.. فلقد كان المجتمع المكي أكثر خشونة في التعامل مع النساء، بينما كانت المدينة أرقاً في هذا الأمر. وخاصة بيئة الأنصار التي أفسحت أمام المرأة هوامش لنمو الرأي والملكات... ولقد لحظ ذلك عمر، وعبر عنه عندما قال لم نكن - في مكة - نرى للمرأة شيئاً، حتى رأينا نساء الأنصار.

• وعمر - الخليفة - ورجل الدولة - الذي كان يختار العنال والقادة والولاة بـ «عبقريّة إدارية»، تزن مواهب الرجال بموازين العدل والعفة والقوة والتقوى.. والذي أعلن مراراً وتكراراً

- أيها الناس إني لم أبعث عمالي إليكم ليصيبوا من أرباحكم ولا من أموالكم، وإنما بعثتكم ليحجزوا بينكم ويقسموا فينكم بينكم.. لا تضربوا الناس فتذلّوهم، ولا تحرموهم فتكفروهم.. فإن الناس لم يزالوا مستقيمين ما استقامت لهم أئمتهم وهدانهم، فإذا رجع الإمام رجعوا..

عمر هذا، بعد أن علّمه القرآن أن ولايات المشاركة في العمل هي للنساء كما هي للرجال ﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَا بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [النوبة ٧٧]. نراه - بعد أن كان لا يرى للنساء شيئاً ولا شأنًا - يختار واحدة من النساء - هي الشّفاء بنت عبد الله بن عبد شمس القرشية (٢٠هـ / ٦٤٠م) فيوليها الحسبة على السوق، لترعى معايير العدل في التجارات والأسعار ومكاييل وموازين البيع والشراء؛ لأنها كانت قارئة كاتبة، وهي التي طلب منها الرسول ﷺ أن تعلم أم المؤمنين حفصة - بنت عمر - الكتابة والقراءة، فمحت أميتها وهي متزوجة. وكانت الشّفاء ذات عقل وحكمة وفضل وجودة في الرأي والتفكير. فجعل عمر - بذلك - للمرأة مكاناً في ولايات الدولة الإسلامية، قبل أربعة عشر قرناً من الزمان..

« وفي علاقة عمر بالمرأة الزوجة - ولقد توالى في حياته تسع نساء - وكان الإنجاب من أهم مقاصده عندما يتزوج أو يزوج.. في علاقة عمر بزوجه، كان يصارع ويفالغ شدته حتى لا تجور العادة والمزاج على معايير الحلال والمباح في

الدين فهو لا يحب لزوجه عاتكة - وهي ابنة عمه - أن تذهب
فتشهد الصلاة في المسجد - وبيته ملاصق للمسجد - ويقول لها:
والله إنك لتعلمين أني ما أحب هذا

لكنه كان يعلم أن صلاة المرأة في المسجد مما أباحه الإسلام،
وكان يحدث بأحاديث رسول الله ﷺ، التي يقول فيها: «لا تمنعوا
إماء الله من بيوت الله» - و«إذا استأذنتكم نساؤكم إلى الصلاة فلا
تمنعوهن» - لأن الإسلام يحرم «خلوة» المرأة بالأجنبي، ولا يحرم
«الاختلاط» المضبوط بأداب الإسلام.. ولذلك، قالت له زوجته -
في حوارها حول رغبته ألا تذهب إلى المسجد - : «والله لا أنتهي
حتى تنهائي»..

وهنا كان الإسلام هو الحاكم على ما يحب عمر ويهوى. فقال
لزوجه: «والله لا أنهار» وتركها تودى صلواتها في المسجد مع
جمهور نساء المسلمين..

«وكذلك كان موقف عمر من «الرخص» التي رخص فيها
الإسلام.. فلم تكن شدته بالتي تجعله يغلو في دينه، عيأخذ
بـ«العزائم» دون «الرخص» والعباحات.. فهو يقبل زوجته وهو
متوضئ، ثم يصلي دون أن يجد الوضوء.. ويقبل زوجته وهو
صائم: لأنه يملك عواطفه ويتحكم في شهواته.. وعندما يستغثيه
شيخ مسنٌ هل أقبل زوجته، وأنا صائم». يفتيه بـ«نعم» وعندما
يسأله شاب ذات السؤال، تكون إجابته لا.. لأن الأول يملك من
السلطان على عواطفه وشهواته ما لا يملك الأخير..

« أما عندما تكون الهدية - وهي صالحة - مظنة للرسوة.. فإن عمر بن الخطاب يمنعها، لا عن نفسه فقط، وإنما على أهله أيضاً.

لقد أهدي أبو موسى الأشعري لعاتكة زوجة عمر طنفسة - وسادة - عرضها شبر وطولها ذراع .. فلما دخل عليها عمر وراها، قال

- أنى لك هذا؟

- فقالت أهداها لى أبو موسى الأشعري.

فأخذها فضرب بها رأسها، ثم قال

- على بابى موسى، وأتعبوه.

فأتى به، وقد أتعب - من الجري - وهو يقول: لا تعجل، يا أمير المؤمنين، فقال له عمر

- ما يحملك على أن تهدي لفسائى؟

ثم أخذ الطنفسة فضرب بها فوق رأس أبى موسى، وقال له: خذها، فلا حاجة لفا فيها.

« وعندما يكون رأى المرأة كاشفاً عن الحكم الشرعى، بثوب إليه عمر، ويعلن على الملأ أصابت امرأة وأخطأ عمر حدث ذلك عندما نهى - وهو على المنبر - عن أن يزداد فى الصداق - المهر - على أربعمائة درهم. فقالت له امرأة أما سمعت الله يقول ﴿وَأَنْتُمْ إِخْدَاهُنَّ قِطَارًا﴾ [النساء: ٢٠] فما كان من عمر إلا أن قال:

اللهم عقّوا، كل الناس أفقه من عمر، ثم عاد فصعد المنبر وقال للناس: إني كنت قد نهيتكم أن تزيدوا في صدقاتهن على أربع مائة درهم، فمن شاء أن يعطى من ماله ما أحب

• أما إذا كان رأى المرأة - أو حتى النساء بل لو كن أمهات المؤمنين - كاشفا عن اختيار الدنيا على الدين، ومظنة للإفشاء إلى الفشوز، فإن عمر يكون صاحب المبادرة للمطالبة بقمع هذا السلوك..

فعندما جمعت الغيرة نساء النبي ﷺ عليه، حذرهن عمر قائلاً لهن:

- لتكفن عن رسول الله أو ليبدلن الله بكن أزواجاً خيراً منكن مسلمات مؤمنات

ولم يمنع من ذلك اعتراض إحدى أمهات المؤمنين عليه عندما قالت له

يا عمر، أما في رسول الله ﷺ ما يعظ نساءه، حتى تعظهن؟ ولقد شاء الله أن ينزل من القرآن ما يزكى وعظ عمر (عسى زنه أن ظفك أن يبدله أزواجاً خيراً منكن مسلمات مؤمنات فانات) [التحريم ٥].

ولم يكن في هذا الذي صنعه عمر مع أمهات المؤمنين - في هذا الموقف - ما يؤثر على حبه لهن، وتقديره إياهن، بل لقد كان الحب والتقدير هو سبب الوعظ والتحذير.. فعمر هو الذي جعل عطاء أمهات المؤمنين - نصيب كل واحدة من بيت مال المسلمين عندما ولي الخلافة، وكثرت الأموال، ودون الديوان -

اثنى عشر ألف درهم . بينما كان أكبر عطاء للسابقين إلى الإسلام، وأهل بدر، وقراءة رسول الله ﷺ لا يتجاوز خمسة آلاف درهم..

* ولم تكن شدة عمر لتعنى إلغاء رأى الأنثى وحريتها - بكرة كانت أو ثيباً - فى اختيار الزوج الذى تحبه وترضاه حتى ولو كان ذلك الزوج - الخاطب - هو عمر بن الخطاب. فلقد خطب عمر امرأة - مات زوجها - إلى وليها. ثم دخل عليهما، فسألها إن كان وليها قد أخبرها برغبته فى الزواج منها؟ فقالت له: نعم، ولكن لا حاجة لى فىك! وأعلنت أنها ترغب فى الزواج من رجل لا يريد لها، فما كان من عمر إلا أن طلب إليه أن يزوجه بمن تريد الزواج منه. ما دام أنه لا يعلم عنه عيباً فى الدين.

ولقد كانت وصايا عمر لأولياء أمور النساء أن يزوجهن بمن يحببن ويرضين، لأن للنساء صفات يحببهن فى الرجال. كما أن للرجال صفات يحببهن فى النساء. ويعبارته:

لا تزوجوا بناتكم من الرجل الدميم، فإنه يعجبهن منهم ما يعجبهم منهن..

* وكما كان يخطب عمر لنفسه. كان يخطب كذلك لبناته - وليس فقط لأبناته - لقد أراد أن تربطه برسول الله ﷺ صلة نسب! لأنه سمع رسول الله ﷺ يقول: «كل سبب ونسب منقطع يوم القيامة إلا سببى ونسبى». فخطب عمر إلى على بن أبى طالب ابنته أم كلثوم - بنت فاطمة الزهراء - وكانت صغيرة فقال له

على. يا أمير المؤمنين، إنها صبيبة. فلما لم يثن ذلك عمر عن رغبته، أراد على أن يريه إياها، فأرسل أم كلثوم ومعها برد مطوى - ثوب مخطط - وقال لها قولي لأمر المؤمنين: أرسلني أبي يقرئك السلام، ويقول إن رضيت البرد فأمسكه، وإن سخطته فرده. فلما أتت أم كلثوم عمر، قال لها: بارك الله فيك وفي أبيك. قد رضيها. فزوجها على لعمر، بعد أن رضيته زوجاً.

وحفصة بنت عمر، عندما توفي عنها زوجها «خنيس» بن حذافة السهمي، سعى عمر في الخطبة لها. خطب لها عثمان بن عفان فلما اعتذر بأنه لا يريد الزواج الآن. خطب لها أبا بكر الصديق، فلما صمت أبو بكر، ولم يجب، طوى عمر الأمر في نفسه. ليفاجأ بأن صمت أبي بكر إنما كان لحلمه نية رسول الله ﷺ، أن يخطب حفصة - التي أصبحت بذلك واحدة من أمهات المؤمنين - فإذا كانت المرأة هي الأمومة: أي الحنان الخالص على الطفولة.. فهنا تبلغ رقة عمر حد البكاء - وهو الذي كانت شدة ميعة الرهبة لصناديد الفرسان - فلقد نزلت جماعة من التجار - مع نساءهم وأطفالهم - في عسلي المدينة المنورة، فعرض عمر على عبد الرحمن بن عوف أن يتبادل حراستهم ليلاً، فباتا يتبادلان الحراسة، ويصليان. فسمع عمر طفلاً يبكي، فتوجه نحو أمه، وقال لها اتقي الله وأحصني إلى صبيك.. ثم عاد إلى مكانه.. فسمع بكاء الطفل ثانية.. فعاد إلى أمه، وأعاد عليها مثل ما قال.. وتكرر ذلك مراراً.. فقال عمر لأمه

ويحك! إنني أراك أم سوء، ما لي أرى ابنك لا يقر منذ الليلة.
فقالت له الأم، وهي لا تعلم أنه أمير المؤمنين عمر

يا عبد الله، قد أبرمتني منذ الليلة، أتى أريغته - أراوده - عن
الغطام فيأبى.. فسألها عمر: ولم؟ - قالت لأن عمر لا يفرض -
يقرر عطاء - إلا للقطم.. فقال لها: ويحك لا تعجليه.

فلما كان الصبح، أم عمر الناس في صلاة الفجر، ولا يكاد
الناس يستبينون قراءته من غلبة البكاء عليه. فلما سلم قال -
يا بؤسا لعمر! كم قتل من أولاد المسلمين، ثم أمر مناديا غباري
ألا لا تعجلوا صبيانكم عن الغطام، فإننا نفرض لكل مولود في
الإسلام.. وكتب بذلك إلى الولاة والعمال في الأفاق..

• وعندما تكون المرأة هي الفقيرة، من عامة الناس وقاع
المجتمع، فإن عمر - أمير المؤمنين، وفاتح الدنيا - لا يستنكف
أن يكون في خدمتها، يعلمها كيف تطبخ العصيدة لزوجها
وأطفالها.. فلقد مر عمر - عام الرمادة على امرأة وهي تعصر
عصيدة لها، فقال لها: ليس هكذا تعصدين، ثم أخذ السوط -
العود الذي يخلط ويقلب به الضيغ - وقال هكذا - فأراها
وعلمها - . وقال لا تذرني إحداكن الدقيق حتى يسخن الماء، ثم
تذره قليلا قليلا، وتسوطه بمسوطها، فإنه أريح له - أفضل -
وأحرى أن لا يتقر - يتلبد -

• وإذا كان الحب هو الرباط الأول الذي يجمع بين الأزواج،
وتتأسس عليه الأسرة، فإن عمر يعلم المرأة أنه ليس على الحب

وحده تناسس العلاقات وتقوم البيوت.. فالقيم.. والأحساب.. ومنظومة الأخلاق الدينية، هي روابط جامعة للأسرة إذا غاب الحب من سماء بعض الأزواج..

« ولقد علم عمر أن امرأة ابن أبي عذرة تبغض زوجها، وتحدثه بأنها لا تحبه، فأرسل إليها، فجاءته مع عمتها، فقال لها

أنت التي تحدثين لزوجك أنك تبغضينه؟ فأخبرته أنها لم تصارح زوجها ببغضها له إلا بعد أن طلب منها أن تصدقه في مشاعرها نحوه - «إنه ناشدني، فتخرجت أن أكذب»، فعلمها عمر أن «الكذب الأبيض» حلال إذا كان يقيم دعائم البيوت، ويديم العلاقات، ويجمع شمل الأسرة:

نعم! فأكذبي، فإن كانت إحداكن لا تحب أحدا فلا تحدثه بذلك.. فإن أقل البيوت يُبنى على الحب. ولكن الناس يتعاشرون بالإسلام والأحساب..

« أما إذا بلغ بعض المرأة لزوجها الحد الذي يجعل المعاشرة إضراراً بها، فإن الإسلام قد جعل «الخلع» سبيلاً لتحذر المرأة من زواج لا تطيقه. ولقد حذر عمر من إرغام الزوجة على رباط لا تستطيع الوفاء بحقوقه، فقال إذا أراد النساء الخلع فلا تكفروهن.

« ولقد كان عمر يحترم عواطف المرأة وأشواقها المشروعة والحلال.. فالعفة مقصد كبير من مقاصد الزواج.. فإذا أدى سفر الزوج - حتى ولو للجهاد في سبيل الله - إلى إخلال بالوفاء بحق النساء في إشباع غرائزهن وعواطفهن وجدنا عمر بن الخطاب يتدخل بالتشريع الذي يوفق بين جهاد المجاهدين

والوفاء بحقوق الزوجات في العواطف والأشواق.. فبينما يقوم عمر - وهو خليفة - بحراسة المدينة، ليلاً، مر على بيت فسمع صاحبه تعبّر - بالشعر - عن أشواقها المستروعة والحلال إلى أحضان زوجها الذي غيبه السفر للجهاد في سبيل الله سمعها تتغنى بهذه الأبيات:

تطاول هذا الليل واسود جانبه وظال على أن لا خليل الأعبه

فوالله لولا خشية الله وحده لحرك من هذا السرير جوانبه

ولكن ربي والحياء يكفني وأكرم بغلى أن توطأ مراكبه

فلما أصبح الصباح، سأل عمر عن المرأة، فعلم أن زوجها غاب في السفر للجهاد، فأرسل إليها لتأتنس مع نسانه. ويعد إلى زوجها فأعاده إليها. ثم أراد أن يقنن قانوناً ينظم موافقت غيبة الجند المقاتلين عن نسانهم.. فسأل حفصة - ابنته - :

- يا بنية، كم تصبر المرأة عن زوجها..

- فقالت سبحانه الله.. مثلك يسأل عفى عن هذا..

- فقال: لولا أنى أريد النظر للمسلمين ما سألتك..

- قالت: خمسة أشهر سنة أتيه فوقت عمر الناس في مغازيهم ستة أشهر، يسافرون شهراً، ويقبمون في الميدان أربعة أشهر، ويعودون في شهراً. وأصبح ذلك حكماً غفياً - في بعض المذاهب الإسلامية - يحق للمرأة أن تطلب الطلاق إذا غاب عنها زوجها أكثر من ستة أشهر

• ومع شدة عمر في الحق، وإقامة حدود الله.. فلقد كان من أحرص الناس على الستر للتأنيبات من الذنوب.. فلقد جاءه رجل فأخبره أن له ابنة قد زلت وزنت.. ثم تأملت وحسنت توبتها.. وها قد جاءها من يخطبها ليتزوجها.. والأب يسأل أمير المؤمنين عمر: - أفأخبر خاطبها وأهلها من شأنها بالذي كان؟

فنهاه عمر عن ذلك.. بل حذره منه.. قائلًا:

- أتعمد إلى ما ستر الله فتبيده؟.. والله لئن أخبرت بشأنها أحدًا من الناس لأجعلك نكالا لأهل الأمصار.. بل أنكحها - زوجها - نكاح العفيفة المسلمة.

• وإذا كان القرآن الكريم قد أوصى الأبناء والبنات المسلمين بمصاحبة الآباء والأمهات بالمعروف، حتى ولو كانوا على غير دين الإسلام.. بل ولو راودوا أبناءهم عن دين الإسلام «وإن جاهدك على أن تترك بي ما ليس لك به علم» فلا تطعها ومجاهدتها في الدنيا مغرورًا واتبع سبيل من أتاب إلى ثم.. بل مرجعكم فإنيكم بما كنتم تعملون» [النساء: ١٥]. فإن عمر يوصي الابن - الصحابي أبا وائل - بالبر بأمه النصرانية، حتى بعد مغادرتها للحياة.. فعندما ماتت أم أبي وائل على غير دين الإسلام سأل عمر هل يكرمها بالسير في جنازتها إلى أن يدفنها في غير مقابر المسلمين؟ فطلب عمر من أبي وائل أن يرعى الوفاء بأمه حتى بعد مغادرتها الحياة: فركب رابته - كما أوصاه عمر - وسار أمام جنازتها حتى واراها مثواها الأخير.

هكذا كان عمر بن الخطاب.. ذلك النموذج القوي بين الرجال.. صاحب الشدة التي أثمرت الهيبة والرهبة حتى عند كبار الرجال.. وصاحب التكريم الذاتي الذي زاد من شدته وهيبة أمام عظماء الفرسان..

وهكذا تعاملت شدة عمر مع النساء في جاهليته، عندما كان - كأبيه الخطاب - «فظاً غليظاً».. وفي إسلامه عندما ضبط الإيمان شدته بمعايير عدل الإسلام^(١). وبذلك كتب صفحة مشرقة من صفحات صورة المرأة في دولة الخلفاء الراشدين

(١) انظر وقائع كل ذلك في اسعد الصفات الكبرى الجزء ٣ الفصل الأول من ١٩٠ - ٢٧٤ طبعة دار الشورى - القاهرة - وافتاوى وأقضية عمر بن الخطاب - جمعها وحققها وعلق عليها محمد عبد العزيز الهلاوي - طبعة القاهرة - مكتبة القرآن - سنة ١٩٨٥م

الفصل الثالث

النساء : شقائق الرجال .. ونصف المجتمع

في الحديث عن حقوق المرأة وتحريرها دعوات كثيرة تدعو إلى ضرورة إعادة النظر في التجربة التي دخلتها بلادنا في هذا المضمار..

فليس من شك في أن المرأة قد ذهبت على هذا الدرب إلى أبعد مما طمح إليه الرواد الذين ارتادوا الدعوة إلى تحريرها منذ أكثر من قرن من الزمان.. فالحجاب الشرعي الذي دعا إليه قاسم أمين (١٢٧٩ - ١٣٢٦ هـ ١٨٦٣ - ١٩٠٨ م) في كتابه (تحرير المرأة) والذي يحررها من ملازمة المنزل، ويحكم زنها بإطار الإسلام، فلا تكشف إلا الوجه والكفين، هذا الحجاب قد تجاوزته المرأة المسلمة عندما ذهبت في تقليد المرأة الغربية إلى الحد الذي لم تميز فيه بين «الحرية» و«التحلل» من الالتزام بالمواريث والعادات والتقاليد التي لا خلاف على نفعها وعائدها الإيجابي في بناء المجتمع وتأسيسه على الطهر والعفاف..

وعمل المرأة الذي دعا إليه رواد تحريرها، ليصون عفتها، ولتسهم به في تنمية المجتمع مع الرجل، ولتتملأ به حياتها كي لا يقتل الفراغ آدميتها.. هذا العمل قد جار في أحيان كثيرة على تماسك الأسرة، وتربية الأجيال الجديدة، وتحول في كثير من الأحيان إلى تزجية فراغ خارج المنزل، على دواوين ومكاتب

لا عمل فيها، الأمر الذي أفقد المنزل رُبَّانته والأسرة راعيتها،
دونما عائد في العمل الاجتماعي أو مردود في تنمية المجتمعات
اقتصادياً.

ولقد أثارته هذه السلبيات ردود فعل حادة معادية لدعوة
تحرير المرأة من الأساس. فظهرت دعوات المبالغة والمغالاة في
الحجاب، وبرزت المطالبة بإعادة المرأة إلى المنزل لرعاية شئونه
والتفرغ لتربية الأولاد. وهكذا جاء رد الفعل على نفس المستوى
من القوة و«التجاوز» للحدود. فذهب المرأة إلى أبعد من حدود
«الحرية» و«التحرر» إلى حيث «التخلل» من الالتزام بالشرائع
والأعراف والمواريث الشافعية والبناءة، يتيمر اليوم دعوات إلى
إلغاء المسيرة برمتها والإنجاز من الأساس.

وإذا كان الإفراط مذموماً فإن التفريط - هو الآخر - مذموم..
وأمام تجاوزات شرائع من قطاع المرأة العربية والمسلمة، غير
مستساغ الذهاب في ردود الفعل إلى حيث تلغى مسيرة المرأة
على درب تحررها من قيود عصور التراجع الحضاري برمتها..
وغير مستساغ أكثر وأكثر أن تكون الدعوة إلى هذا التراجع قائمة
باسم الإسلام.. وإنما المستساغ والمطلوب هو الاحتكام إلى
الإسلام في هذه القضية، بطرح السؤال: ماذا يعني الإسلام
بالنسبة لتحرير المرأة وتحريرها؟.

إن الإسلام الذي جاء فحرر الإنسان عموماً - رجلاً كان أو
امراًة - قد أولى تحرير المرأة من قيودها القديمة والتقليدية
عناية خاصة. فلم يقف عند ما تقرر لها مع الرجل - كإنسان -

ذلك لأن قيودها ومواريتها الخاصة قد دعت إلى إبراز ما قرر لها من حقوق وحريات، فلم تعد - خلافاً لما كانت عليه قبل الإسلام، ولما عاد فقرّر عليها مفكرو عهود الحريم وعصور التراجع - مجرد متاع الرجل وأداة لهو واستمتاعه. وإنما ارتقى الإسلام بنوع العلاقة الإنسانية والاجتماعية التي تربطها بالرجل.. فعلاقة المودة والبر بين الأم ولدها يعلو سلطانها على سلطان الاتفاق في المعتقد الديني. وصدق الله العظيم إذ يقول ﴿وَوَضِعْنَا الْإِنْسَانَ بِالذِّينِ حَسْبًا وَإِنْ جَاهِدَا لِنُفْرِكْ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطغِيهُمَا﴾ [العنكبوت ٨] ﴿وَإِنْ جَاهِدَاكَ عَلَى أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطغِيهُمَا وَمَا هُمَا فِي الدُّنْيَا مُعْرُوفَانِ﴾ [النمل ١٥].

وعلاقة المرأة الزوجة بالرجل الزوج هي المودة والرحمة، بل إنها هي «السكن» الذي يسكن إليه في هذه الحياة.. ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَذَكَّرُونَ﴾ [الروم ٢١].

وفي الحقوق والواجبات تستوى المرأة بالرجل في نظر الإسلام: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهَتِهِمْ غَالِبُونَ﴾ [النور ٢٢٨] حتى يقول الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده (١٢٦٥ - ١٣٢٣ هـ / ١٨٤٩ - ١٩٠٥ م) في تفسيره لهذه الآية «إنها كلمة جليلة جداً، جمعت - على إيجازها - ما لا يؤدي بالتفصيل إلا في سفر كبير، فهي قاعدة كلية ناطقة بأن المرأة مساوية للرجل في جميع الحقوق، إلا أمراً واحداً غير عنه بقوله ﴿وَاللَّزْجَالُ عَنْهُمْ ذَرْجَةٌ﴾ وقد أحال في معرفة ما لهم وما عليهم على المعروف بين الناس في معاشرتهم ومعاملتهم في أهليهم، وما يجري عليه عرف الناس

هو تابع لشرائعهم وعقائدهم وآدابهم وعاداتهم، فهذه الجملة - (الآية) - تعطى الرجل ميزاناً يزن به معاملته فى جميع الشؤون والأحوال، فإذا هم بمطالبتها بأمر من الأمور يتذكر أنه يجب عليه مثله بإزائه، ولهذا قال ابن عباس - رضى الله عنهما - : «إننى لأتزين لامرأتى كما تتزين لى؛ لهذه الآية». وليس المراد بالمثل المثل بأعيان الأشياء وأشخاصها، وإنما المراد أن الحقوق بينهما متبادلة، وأنهما أكفاء، فما من عمل تعمل المرأة للرجل إلا وللرجل عمل يقابله لها، إن لم يكن مثله فى شخصه فهو مثله فى جنسه، فهما متماثلان فى الحقوق والأعمال، كما أنهما متماثلان فى الذات والإحساس والشعور والعقل...»

أما «الدرجة» التى أعطاهها الإسلام للرجل على المرأة بقوله فى القرآن الكريم فى آية المساواة هذه «وَالرَّجَالُ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ» فإنها تتقف عند ضرورة إعطاء العنصر الأكثر خبرة ووعياً وإمكانية وتمكناً حق الفصل فى المشكلات التى توهمه أكثر من سواه للقول الفصل فيها. وذلك ضماناً للتنسيق فى الأسرة، بإيجاد الریان الذى يقود سفينتها وسط العواصف والأنواء.. «فالقوامه هى الرياسة التى يتصرف فيها المرءوس بإرادته واختياره». ذلك أن المرأة من الرجل والرجل من المرأة بمنزلة الأعضاء من بدن الشخص الواحد، فالرجل بمنزلة الرأس والمرأة بمنزلة البدن؛ أما الرجال الذين يحاولون بظلم النساء أن يكونوا سادة فى بيوتهم فإنهم إنما يلدون عبيداً لغيرهم (١).

(١) الأعمال الكاملة للإمام محمد عبده ج ٤ ص ٦٣٠، ٦٣٤، ج ٥ ص ٢٠٨، ٢١١

رياسة وتحقيق... محمد عبادة طبعاً بيروت سنة ١٩٧٢م

صحيح أن الإسلام يقرر للأنثى - في حالات معينة - نصف ما للذكر من نصيب في الميراث، ولكن هذا التمييز المالي لا يعكس انتقاصاً من حرية الأنثى وحقوقها، بل لا تغالي إذا قلنا إنه - هنا - يزيدُها تكريماً وامتنيازاً وتحريضاً. فهو قد قرّر لها الشخصية المالية المستقلة، فسبق بذلك حضارات الدنيا بأسرها بأكثر من عشرة قرون، ثم تبنى عرف العصر الذي ظهر فيه، فألزم الرجل وحده بالتبعات المالية اللازمة للأسرة، ذكوراً وإناثاً. فكأن ما زاد في نصيبه من الميراث إنما رصد لينفق منه على الأنثى التي ألزمه الشرع بكل نفقاتها، ضرورية أو كمالية كانت تلك النفقات.. أما نصيبها هي فإنه قد تقرر لها دون إلزام عليها بالإنفاق منه في شركة الزوجية.

ثم إن هذه الزيادة للرجل عن المرأة في الميراث ليست موقفاً عاماً، ففي حالات كثيرة يزيد نصيب المرأة الوارثة - مثل الابنة - عن الرجل - مثل الأب - يشاركها في الميراث..

وعلى كل، فإن الإسلام لم ينظر - كموقف عام وثابت - إلى التمييز بين الناس في الأمور المالية كمعيار للتمييز بينهم في القدر والقيمة ودرجة الحرية: فالرسول - عليه الصلاة والسلام - وأبو بكر الصديق - رضي الله عنه - كانا يلتزمان بمبدأ التسوية بين الناس في «العتاء»، باعتباره معاشاً، لا علاقة له بالأقدار والمراكز والفضل والمفاضلات. ثم جاء عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - فميز بين الناس في «العتاء»، عندما توفرت الأموال وكثرت بعد الفتوحات. ثم عاد علي بن أبي طالب - كرم

الله وجهه - إلى نظام التسوية، وعلى عهد الرسول ﷺ كانت «الحاجة» تحكم - في أحيان كثيرة - مقادير الأنصبة في توزيع الغنائم، دون أن يكون للتمييز والتمييز الصالى أبة علاقة بالأقدار والمراكز الخاصة بالصحابية الذين تفرض لهم السهام في هذه الأموال.. لقد أعطى الرسول المهاجرين الفقراء غنائم هوازن - يوم حنين - ولم يعط الأنصار - إلا رجلين فقيرين منهم -.. بل لقد أعطى «المزلفة قلوبهم» من هذه الأموال ما لم يعطه لأحد من الذين سبقوا إلى الإسلام وصنعوا بتضحياتهم دولته وانتصارات دعوته وعقيدته.. فالتمييز الصالى للرجال - أحياناً - في الميراث أمر من أسور «المعاش» لا ينهض دليلاً على انتقاص ما قرر الإسلام للمرأة من حرية، وما شرع لها من مساواة بالرجل.. وكذلك حالات التمييز للإناث على الذكور في الميراث..

وصحيح - أيضاً - أن القرآن الكريم يقرر في إحدى آياته أن شهادة امرأتين تعدلان شهادة رجل واحد، ولكن المتأمل والمعتبر لهذه الآية الكريمة يدرك أنها قد راعت تلك المرحلة التطورية التي كانت تمر بها المرأة يومئذ. وهي مرحلة كانت محرومة فيها من خبرات المعاملات المالية والتجارية المعقدة، بسبب حرمانها من الشخصية المالية المستقلة؛ فجاء القرآن الكريم - مراعاة لتخلفها وضعف ذاكرتها في هذا الميدان - ليقرر أن شهادتها في الدين الذي يحتاج إتيانها إلى دليل كتابي لا تساوى شهادة الرجل.. فليس في الأمر انتقاص من قدرها وحريتها، وإنما فيه موقف واقعي يلائم بين «الحق»

و«الإمكانات» فهو أدخل في باب ربط «الحقوق» بالإمكانات المترتبة على نظام التخصص. وهى علة وقصد يفتحان باب التطور والتنمية لـ «الحاق» بتطور «الإمكانات» ونموها. ثم إن هذه الآية «وصية» لصاحب الدين إذا أراد مزيد استيثاق لدينه، وليست «تشريفا» واجبا على الحكام^(١).

ثم.. هل يستوى الرجال فى الذاكرة والتذكر وفى الإمكانات والقدرات؟ إنهم لا يستوون! ومن ثم تتفاوت حقوقهم دون أن يعنى هذا التفاوت انتقاصا من مساواتهم فى الحرية التى قررها لهم الإسلام.

ذلك هو موقف الإسلام من التمييز بين شهادة الرجل وشهادة المرأة فى ذلك الموطن المحدد والخاص من مواطن الشهادة. ويتأكد هذا الذى نقول إذا نحن تدبرنا آية القرآن الكريم التى تتحدث عن هذه القضية فتقول: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَابَّعْتُمْ بَيْنِي إِلَى أَجْلِ مَسْئَةٍ فَاتَّكِبُوا وَلْيَكُتِبْ بَيْنَكُمْ كَاتِبٌ بِالْعَدْلِ وَلَا يَأْبَ كَاتِبٌ أَنْ يَكْتُبَ كَمَا عَلَّمَهُ اللَّهُ فَلْيَكُتِبْ وَلْيَمْلَأِ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ وَلْيَتَّقِ اللَّهَ وَهُوَ لَا يَخْشَى مَنَّهُ شَيْئًا فَإِنْ كَانَ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ سَفِيهًا أَوْ ضَعِيفًا أَوْ لَا يَسْطِيعُ أَنْ يُمِلَّ هُوَ فَلْيَمْلَأْ وَلْيَةَ بِالْعَدْلِ وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشَّهَادَةِ أَنْ تَصِلَ إِحْدَاهُمَا فَتُذَكَّرَ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى وَلَا يَأْبَ الشَّهَادَةُ إِذَا مَا دَعَرَا وَلَا تَنْسَوُا أَنْ تَكْتُبُوا صَعِبًا أَوْ كَيْدًا إِلَى أَجَلِهِ ذَلِكُمْ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ وَأَقْرَبُ لِلشَّهَادَةِ وَأَدْنَى أَلَّا تَرْتَابُوا إِلَّا

(١) انظر تفصيلات هذه الحقيقة فى كتابنا [التحرير الإسلامى للمرأة]

أَنْ نَكُونُ بَحَارَةً حَافِظَةً تَدِيرُونَهَا بَيْنَكُمْ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَلَّا تَكْتُبُوهَا
وَأَشْهَدُوا إِذَا تَابَعْتُمْ وَلَا يُضَارُ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيدٌ وَإِنْ تَفَعَّلُوا فَإِنَّهُ لَفُسُوقٌ بَيْنَكُمْ
وَاتَّقُوا اللَّهَ وَبَعَلِّمُوا اللَّهَ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ» [البقرة ٢٨٢]

فليس في الأمر «تمييز طبيعي» و «دائم» ولا «تمييز مطلق»،
بحكم الجنس والنوع، ينقص من قدر المرأة وما قرر لها الإسلام
من حرية ومسئولية وحقوق.

ويشهد لذلك ويؤكد ما كتبه الإمام محمد عبده في تفسيره
لهذه الآية، فقال: «لقد تكلم المفسرون في هذا (التمييز بين
شهادة المرأة وشهادة الرجل في الدين)، وجعلوا سببه المزاج،
فقالوا: إن مزاج المرأة يعتريه البرد فيتبعه النسيان، وهذا غير
متحقق

والسبب الصحيح: أن المرأة ليس من شأنها الاشتغال
بالمعاملات المالية ونحوها من المعاوضات، فلذلك تكون
ذاكرتها ضعيفة، ولا تكون كذلك في الأمور المنزلية التي هي
ستغلها، فإنها أقوى ذاكرة من الرجل، يعني أن من طبع البشر -
ذكرانا واناثا - أن يقوى تذكرهم للأمور التي تهتمهم ويكثر
اشتغالهم بها، ولا ينافي ذلك اشتغال بعض النساء الأجانب في
هذا العصر بالأعمال المالية، فإنه قليل لا يعول عليه، والأحكام
العامّة إنما تناط بالأكثر في الأشياء وبالأصل فيها» (١).

(١) (الأعمال الكاملة للإمام محمد عبده) ج ٤ ص ٧٦٤

فإذا اشغلت المرأة بالمعاملات المالية، وكثرت ممارساتها لها، وقويت ذاكرتها على وعى قضايا هذه المعاملات، تطورت الأحكام الشرعية الخاصة بشهادتها فيها، إعمالاً للقاعدة الشرعية القاضية بدوران الأحكام مع عللها وتغيرها بتغير الأسباب والمقتضيات والظروف والملابسات.

تلك هي نظرة الإسلام للمرأة.. وهذه هي المعايير التي يجب الاحتكام إليها عندما تدعو الحاجة إلى مراجعة المواقف والإنجازات التي حققتها المرأة على درب تحررها، ما كان إيجابياً منها وما هو داخل في إطار السلبيات..

فالتسوية بين الرجل والمرأة هي جوهر موقف الإسلام، لأنهما - وفق عبارة الإمام محمد عبده - «متماثلان في الحقوق والأعمال». كما أنهما متماثلان في الذات والإحساس والشعور والعقل... وما قوامه الرجل على المرأة إلا رياسة تقتضيها سنة الكون والفطرة التي فطر الله الناس عليها بأن تتم المشاورة في مجتمع الأسرة فالتنسيق. ثم يكون للسقينة ربان تؤمله خبراته وتجاربه وما يقدم لهذا المجتمع الصغير من عطاء، فالحقوق هنا نابعة ومرتبطة بالإمكانات والواجبات.. وتجاوز الحدود التي رسمها الإسلام لصالح الفرد والأسرة والأمة صار ومنهى عنه. يستوى في ذلك أن يكون التجاوز من الرجال أو النساء.

...

الفصل الرابع

ولاية المرأة للقضاء

لكن البعض يعتقد أن قضية «ولاية المرأة للقضاء» - كما صورها بعض الفقهاء - هي دليل على انعدام المساواة بين النساء والرجال في فكر الإسلام الاجتماعي. وينطلقون من ذلك ليشككوا في مبدأ المساواة..

بل إن من الناس من يظن أن ولاية المرأة للقضاء وتوليها لمهام الفصل بين الناس في المنازعات واحدة من المسائل الشائكة التي استقر الفقه الإسلامي - قديماً - فيها على رأي ثابت، هو الرفض: رفض توليها للقضاء والحكم بين الناس في المنازعات: ومن ثم فلا مجال لفتح باب الاجتهاد في هذه المسألة من جديد..

لكن واقع هذه المسألة - إسلامياً - يؤكد أن هذا الظن لا يقوم على أساس، فضلاً عن أن يكون هذا الأساس إسلامياً، ومتيناً.

وبادئ ذي بدء فإن على من يريد فقه موقف «الفكر» الإسلامي من مسألة ولاية المرأة وتوليها للقضاء، أن ينظر إلى هذه المسألة في ضوء الموقف العام الذي وثقه الإسلام من المرأة. وهو موقف كان، ولا يزال، وبكل التقاييس على مستوى الثورة التي حررت المرأة العربية والمسلمة وانتقلت بها إلى حال كيقين جديد.. ويكفي أن القرآن الكريم قد أسس هذا الموقف على مبدأ المساواة بين الرجل والمرأة، عندما قالت الآية الكريمة

﴿وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [البقرة ٢٢٨]. أما «القوامة» التي قررها الإسلام للرجل على المرأة في بقية الآية ﴿وَالرِّجَالُ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ﴾ فإنها الرياسة التي لا تنتقص من حرية المرءوس، وإنما تقتضيها الفطرة القاضية بوحدة القيادة في المجتمع، صغيراً كان أو كبيراً، ثم إنها مرتبطة ومؤسّسة على القدرات والإمكانات والعطاء، لا على اختلاف الجنس والنوع فقط...

تلك هي نظرة الإسلام للمرأة، وهذا هو الإطار والمدخل الذي يجب استحضاره وتصوره قبل النظر في جزئية موقف «الفكر» الإسلامي و«الفقه» الإسلامي من قضية تولي المرأة لمنصب القضاء ولقد يكون مناسباً - بل ضرورياً - التنبيه في البداية على عدد من النقاط

أولاً: إن ما لدينا في تراثنا حول قضية ولاية المرأة لمنصب القضاء، هو «فكر إسلامي» و«أراء فقهية» و«اجتهاد فقهاء» وليس «ديناً» وضعه الله وأوحى به إلى رسوله - عليه الصلاة والسلام - .. فالقرآن الكريم لم يعرض لهذه القضية، كما لم تعرض لها السنة النبوية الشريفة: لأن القضية لم تكن مطروحة على حياة المجتمع عندما ظهر الإسلام.. فليس لدينا فيها نصوص دينية أصلاً، سواء أكانت هذه النصوص قطعية الدلالة والثبوت أو ظنية فيهما أو في أحدهما. فهي خاضعة للاجتهاد. وثانياً، إن أقوال الفقهاء حول تولي المرأة للقضاء مختلفة باختلاف اجتهادهم في هذه القضية، ولقد دام اختلافهم فيها

جيلاً بعد جيل . فليس هناك إجماع فقهي فيها حتى يكون هناك إلزام للخلف بإجماع السلف.. فهي من قضايا الاجتهاد المعاصر، كما كانت من قضاياها بالأمس القريب والبعيد..

وثالثاً، إن جريان «العادة» - في الأعصر الإسلامية السابقة - على عدم ولاية المرأة لمنصب القضاء لا يعني «تحریم» الدين لولايتها هذا المنصب.. فدعوة المرأة للقتال وانخراطها في جيوشه هو مما لم تجربه «العادة» في الأعصر الإسلامية السابقة، ولم يعن ذلك «تحریم» اشتراك المرأة - عند الحاجة والاستطاعة - في القتال.. فهي قد مارسته وشاركت فيه على عصر النبوة، بدءاً من معاونة الجند، وإمدادهم بالسلاح، إلى مداواة الجرحى وتجهيز الشهداء ودفنهم.. بل ممارسة القتال، كما حدث في غزوة أحد، وغزوات أخرى، على عهد النبي ﷺ وصحابته - عليهم رضوان الله -.. فـ «العادة» لا تحل حلالاً ولا تحرم حراماً؛ لارتباطها بـ «الحاجة» المتغيرة بتغير الظروف والملابسات.

ورابعاً، إن علة اختلاف الفقهاء حول جواز تولي المرأة لمنصب القضاء - في غيبة النصوص الدينية التي تتناول هذه القضية - كانت اختلافهم في الحكم الذي «قاسوا» عليه توليها للقضاء.. فالذين «قاسوا» القضاء على «الإمامة العظمى» التي هي رئاسة الدولة والخلافة، مثل فقهاء المذهب الشافعي قد منعوا توليها للقضاء؛ لاتفاق الفقهاء على جعل «الذكورة» شرطاً من شروط الخليفة، فاشتروا هذا الشرط في القاضي، قياساً للقضاء على الخلافة والإمامة العظمى..

والذين أجازوا توليها القضاء فيما عدا القضاء فى قضايا «القصاص والحدود» - مثل أبى حنيفة وفقهاء مذهبه - قالوا بذلك لقياسهم «القضاء» على «الشهادة»، فأجازوا قضاءها فيما أجازوا شهادتها فيه، أى فيما عدا «القصاص والحدود».. لأن غلبة العاطفة عليها قد تحول بينها وبين الدقة والموضوعية فى قضايا الدماء..

أما الذين أجازوا قضاءها فى كل القضايا - مثل الإمام محمد بن جرير الطبرى (٢٢٣ - ٣١٠ هـ / ٨٣٩ - ٩٢٣ م) وفقهاء مذهبه - فقد حكموا بذلك لقياسهم «القضاء» على «الفتيا»... فالمسلمون قد أجمعوا على جواز تولي المرأة لمنصب الإفتاء الدينى، وهو من أخطر المناصب الإسلامية، فقياسوا القضاء عليه، وحكموا بجواز تولي المرأة كل أنواع القضاء..

وهم قد عللوا ذلك بتقريرهم أن الجوهرى والثابت فى شروط القاضى إنما يحكمه القصد والهدف من القضاء، وهو ضمان وقوع الحكم بالعدل بين المتقاضين.. وبعبارة أبى الوليد بن رشد (٥٢٠ - ٥٩٥ هـ / ١١٢٦ - ١١٩٨ م): «فإن من رأى حكم المرأة نافذا فى كل شىء قال: إن الأصل هو أن كل من يأتى منه الفصل بين الناس فحكمه جائز، إلا ما خصصه الإجماع من الإمامة الكبرى (١) والخلافة ورئاسة الدولة الجامعة لأمة الإسلام».

(١) (بداية المجتهد ونهاية المقتصد) ج ٢ ص ٤٩٤ طبعة القاهرة سنة ١٩٧٤ م وانظر كذلك الماورى (أدب القاضى) ج ١ ص ٦٢٥ - ٦٢٨ طبعة بغداد سنة ١٩٧١ م و (الاحكام السلطانية) ص ٦٥ طبعة القاهرة سنة ١٩٧٣ م

وخامساً: لم تكن «الذكورة» هي الشرط الوحيد الذي اختلف حوله الفقهاء من بين شروط من يتولى القضاء.. فمثلاً اختلفوا في شرط «الاجتهاد» فأوجب الشافعي وبعض المالكية أن يكون القاضي مجتهداً.. على حين أسقط أبو حنيفة هذا الشرط، بل أجاز قضاء «العاصي»، ووافقه بعض فقهاء المالكية قياساً على أمية النبي ﷺ (١).

واختلفوا في شرط كون القاضي «عاملاً» - وليس مجرد «عالم» - بأصول الشرع الأربعة الكتاب، السنة، والإجماع، والقياس.. فاشتراطه الشافعي (٢) وتجاوز عنه غيره من الفقهاء.. كما اشترط أبو حنيفة - دون سواه - أن يكون القاضي عربياً من قريش (٣).

فشرط «الذكورة» - في القاضي - هو واحد من الشروط التي اختلف فيها الفقهاء. اشترطها البعض بإطلاق، ورفض البعض اشتراطها بإطلاق، واشترطها البعض في بعض القضايا دون البعض الآخر. فليس عليها إجماع في «الفكر الفقهي»، كما أنه ليس فيها نصوص دينية تمنع أو تقيد اجتهاد المجتهدين والمفكرين.. وإذا كانت الشريعة مقاصد، والهدف من التشريع هو تحقيق المصالح والغايات للأمة، فإن توافر الأهلية والكفاءة

(١) بداية المجتهد ونهاية المقتصد، ج ٢ ص ٤٩٣ - ٤٩٤.

(٢) (أسب القاضي) ج ١ ص ١١٣.

(٣) محمد محمد سعيد (كتاب دليل الحاكم لشمس الإسلام مائتا) ص ١٩٠ طبعة

القاهرة ١٩٢٢م

الكافلة لإقامة العدل بين المتقاضين هو محور الشروط التي يجب توافرها فيمن يلي منصب القضاء..

لكن بعض الذين اشترطوا «الذكورة» فيمن يلي منصب القضاء قد أضافوا إلى علة قياسهم القضاء على الإمامة العظمى والخلافة العامة، أضافوا «الاحتجاج» ببعض الأحاديث النبوية التي رويت في المرأة، رغم انقطاع الصلة بين المراد بهذه الأحاديث النبوية وتولي المرأة للقضاء وأهليتها كي تتساوى بالرجل في هذا الأمر وفي أمثاله من الأمور..

« فالماوردي (٣٦٤ - ٤٥٠ هـ / ٩٧٤ - ١٠٥٨ م)، مثلاً، يورد - في معرض رفضه مذاهب الذين يجوزون قضاء المرأة - يورد حديث الرسول ﷺ الذي يقول «ما أفلح قوم أسندوا أمرهم إلى امرأة» (١).

ولعل من الأهمية بمكان أن نقف وقفة تجلبي المراد النبوي بهذا الحديث الذي شاع كسلاح يحاول الكثيرون به حرمان المرأة من كثير من الحقوق باسم السنة النبوية الشريفة، وليس سوى معرفة ملابسات قول الرسول ﷺ لهذا الحديث سبيل لفقه المعنى المراد منه، والغرض المقصود: إن الصحابي «أبو بكر» - رضي الله عنه - يروي هذا الحديث فيقول

« قال رسول الله ﷺ:

- «من يلي أمر فارس»»

(١) (أدب الفاضل) ج ١ ص ٢٢٧

« قالوا: امرأة

« قال: «ما أفلح قوم يلي أمرهم امرأة» (١).

فهذا الحديث - كما يتضح من سياق قوله - هو نبوءة سياسية من الرسول بفشل الفرس المجوس، أولئك الذين ملكوا عليهم امرأة، وليس حكمًا بتحريم ولاية المرأة للقضاء.. فلا ولايتها العامة ولا الخاصة كانت بالقضية المطروحة على مجتمع النبوة كي تقال فيها الأحاديث.

وحدث آخر يورده الماوردي في هذا المقام، هو قول الرسول ﷺ عن النساء: «أخروهن من حيث أخرهن الله» وهو يستدل به على وجوب تأخير النساء عن منصب القضاء لأن الله قد أخرهن.

ونحن عندما نرجع إلى مصادر السنة النبوية الشريفة نطالع الحديث كاملاً، وفي سياق قوله وملاحظات هذا القول وأسبابه نعلم يقيناً أن لا علاقة لهذا الحديث بتولي المرأة للقضاء. فهذا الحديث هو أمر تنظيمي لصقوف المسلمين والمسلمات عندما يصلون بالمسجد، خلف الإمام، فقديمًا - وفي معابد بني إسرائيل - كانت النساء يصلين مختلطات بالرجال.. وفي البداية الإسلامية كان المسلمون يصنعون ذلك، فنهى النبي ﷺ عن ذلك، وطلب تقدم صفوف الرجال وتأخر صفوف النساء: حتى لا ترى النساء عورات الرجال من «الأزر» الضيقة. وقال في

(١) رواه أحمد بن حنبل

الحديث الذي رواه أبو سعيد الخدري - رضى الله عنه - «وان خير الصفوف صفوف الرجال المقدم وشرها المؤخر، وخير صفوف النساء المؤخر، وشرها المقدم يا معشر النساء إذا سجد الرجال فاعضضن أبصاركن، لا ترين عورات الرجال من ضيق الأزر» (١).

بل حتى هذا الحديث الذي يورده الماوردي نجد مقدمته التي يقدم له بها رواية عبد الله بن مسعود - رضى الله عنه - تقول «كان في بني إسرائيل الرجل والمرأة يصلون جميعاً» الأمر الذي يكشف عن المراد بهذا الحديث الخاص بتنظيم صفوف الرجال و صفوف النساء في الصلاة بالمسجد.

فأين من ذلك أهلية المرأة للقضاء؟ وما علاقة هذه الأحاديث بتوليها الفصل بين الناس في المنازعات، إذا هي حصّلت شروط العدل في فصل الخصومات؟

وهكذا، فسواء أنظرنا إلى القضية في إطار النظرة العامة التي نظر الإسلام بها إلى المرأة من خلال «الفكر الفقهي» الإسلامي، الذي اختلف أئمنته حول هذه القضية، أو بالنفاذ إلى فقه النصوص التي أوردها البعض حولها، فإننا سنجد ولاية المرأة للقضاء واحدة من القضايا التي خضعت للاختلاف والاجتهاد، والتي يجب أن تبحث مجدداً على ضوء تغير واقع المرأة المسلمة وتطورها وما أحرزت في عصرنا من أهمية وقدرة لم تكن لها فيما تقدم من العصور

(١) رواه ابن ماجه وابن حنبل

فانطلاقاً من صورة المرأة المسلمة في مجتمع صدر الإسلام...
وفي إطار ما أقرّ الإسلام وقرر للمرأة من حقوق تضمن لها
مساواة بالرجال لا تخل بتميزها في الطبع والاختصاص عن
الرجال.

من هذا المنطلق... وفي هذا الإطار.. يجب أن تكون النظرة
الإسلامية للمرأة المسلمة، في حاضرتنا، وفي المستقبل المأمول.

الفصل الخامس

قضية الحجاب

كجزء من محاولات أعداء الإسلام وخصوم حاكميته «نسخ» الشريعة الإسلامية.. وإشاعة التحلل والانحلال في المجتمعات الإسلامية والشرقية، تقليدًا للمجتمعات الغربية - والتي تخلت منذ علمنتها عن تقاليد الحشمة الموروثة عن تاريخها ونصرانيتها - يسعى هؤلاء الخصوم إلى إشاعة الشبهات حول حجاب المرأة المسلمة وحشمتها التي تصون كرامتها وتحصن عفتها وتحفظ خصوصيتها. وذلك عندما يزعمون أن تشريعات الحجاب إنما هي «أحكام وقتية»، وليست خالدة. وأنها «تاريخية وتاريخانية»، وليست دائمة.

ولقد كتب أحد هؤلاء الكتاب - من غلاة العلمانيين - داعيًا إلى ألا تلتزم المرأة المسلمة بما نصّت عليه الآيات القرآنية من ستر عورتها بالخمار والحجاب.. رابطًا هذا التشريع الإلهي بوقت لم تكن فيه منازل المسلمين بالمدينة تحتوى على «الكنف والمراحيض» فكانت النساء يخرجن لقضاء حاجتهن في الخلاء.. وكان بعض الفجار يتعرضون للإماء أو العاهرات بما تتأذى منه الحرائر، فطلب الإسلام من النساء الحجاب والاختصار ليميزن عن الإماء، حتى لا يتعرض لهن أحد بما يؤذيهن، وزعم هذا الكاتب أن علة التشريع للحجاب وستر عورات النساء كانت التمييز عن الإماء عند الخروج لقضاء الحاجة في الخلاء. وأما وقد أصبحت في البيوت مراحيض، فقد زالت علة التشريع، ولا بأس على النساء المسلمات من سفور يكتف بعض العورات

ولقد سمي الكاتب محمد سعيد العشماوي هذا «الكلام»
«الاجتهاد». فكتب يقول:

«وقد كانت عادة العربيات الثبيل، وكن يكشفن وجوههن كما
تفعل الإماء والعاهرات، وكان ذلك داعياً إلى نظر الرجال إليهن،
وكن يتبرزن في الصحراء في عهد التنزيل - (لاحظ ربط التنزيل
بالتبرز في الصحراء) - قيل أن تتخذ الكنف (دورات المياه)
فكان بعض الفجار يتعرضون للمرأة أو الفتاة من المؤمنات على
مظنة أنها أمة أو عاهر، فسكوا ذلك إلى النبي ﷺ ومن ثم نزلت
الآية ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ
حُلَائِيهِمْ ذَلِكَ أَذْنَى أَنْ يَعْرِفْنَ وَلَا يَذْنُوا﴾ [النور ٣١]

فالقصد من الآية ليس فرض زي إسلامي، ولكن التمييز بين
الحرائر من جانب والإماء والعاهرات من جانب آخر، فالزي -
من ثم - كان إجراء مؤقتاً، لعدم وجود دورات للمياه في
المنازل، واضطرار الحرائر المؤمنات إلى الخروج إلى الصحراء
بعيداً عن المدينة لقضاء الحاجة، وتعرض بعض الفجار لهن، مما
اقتضى تمييزهن عن الإماء والعاهرات برى معين (لكي يعرفن)
فلا يوزيهن أحد، وإذا كان الفقهاء يقولون إن الحكم يرتبط بالعلة
وجوداً وسبباً، فإن زوال العلة في الحكم السابق - ووجود دورات
مياه في المنازل، وعدم التعرض لأنقى بناء على زي أو غير زي
- ذلك مما يعنى زوال الحكم بزوال سببه، فهو حكم وقفي مرتبط
بظروف معينة ومنوط بوضع خاص، ومثي زال الوضع وتغيرت
الظروف تعين وقف الحكم، وأما ما جاء في الآيات ﴿قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ

يَغْضُوا مِنْ أَنْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ذَلِكَ أَرْكَى لَهُمْ إِنْ اللَّهُ خَيْرٌ مِمَّا يَصْنَعُونَ (٣٠) وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَنْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَى جُيُوبِهِنَّ ﴿[النور: ٣١-٣٠]﴾ من الضرب بالخمير على الجيوب، فهو تأكيد لفكرة التمييز بين الحرائر، والإماء والعاهرات من جانب آخر^(١).

وقبل أن أناقش هذا «الكلام العشماوى» أود الإشارة إلى أن هناك من سيعيب علينا الوقوف - مجرد الوقوف - عند هذا «الكلام» لكن ما حيلتنا ونحن فى زمان يجد له مثل هذا «الكلام» «كاتبين» و«ناشرين» بل صحفا ومجلات تسيع فحشاه بين جماهير من القراء الذين وإن رفضوه بفطرتهم التى لم تفسد.. فقد لا يملكون مفاتيح وحجج التقنييد العلمى لهذا «الكلام»^(٢).

ثم، هل كان لعبادة الأحجار منطق، حتى يهتم بمناقشتها القرآن الكريم^(٣).. لقد علمنا المنهج القرآنى أن الصمت والتجاهل كان منهج غير المسلمين ﴿وَقَالِ الَّذِينَ كَفَرُوا لَئِنْ لَمْ يَنْصَرُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوَا يَدَّعُوا عَلَيْكُمْ تَغْلُوبَ﴾ [سورة ٢٦] بينما كان منهج المؤمنين ﴿قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [البقرة ١١١] ﴿ثَوْبِي بَكَتَابٍ مِنْ قَبْلِ هَذَا أَوْ أَثَارَةٍ مِنْ عِلْمٍ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [الأحقاف ٤]

فالحوار مع هذا «الكلام العشماوى» واجب بياناً للناس، ودعوة للرجل كى يتوب إلى الرشاد، ولذلك نقول

(١) (معالم الإسلام) ص ١٢٤، ١٢٥. طبعة القاهرة ١٩٨٩م

« إنه إذا كان المراد بآية الحجاب هو مجرد «التمييز في الزي» بين الحرائر والإماء قبل يصح أن يكون التمييز بأي وسيلة محققة له^{٢٦}. ومنها مثلاً زيادة مساحة العري عند الحرائر عن الإماء^{٢٧}.

وفي العري عند البعض مزيد من «الحرية» ربما لامت الحرائر وميزتهن أكثر من الإماء^{٢٨} أو التمييز، مثلاً ببطاقة هوية^{٢٩}. أم أن للأمر والعلة علاقة بالفضيلة التي تستلزم ستر المفاتيح وحجب العورات؟ فالستر هو الواقى من الأذى، ومن ثم فأحكام الحجاب معللة بعلة دانسة لا علاقة لها بوجود مؤقت للإماء، ولا بوضع محلى ومرحلى، مثل التغوط خارج البيوت^{٣٠}. وليست العلة مجرد «التمييز» بين الحرائر والإماء.

• وهل كانت علة الحجاب هي خروج المرأة من منزلها إلى مكان الغائط؟ أم الخروج من منزلها الذي لا يقتضيه عليها غريب إلى حيث غير المحارم؟ أم تؤمر المرأة بالحجاب وستر العورات، حتى وهي ذاهبة إلى المسجد؟ وبالحجاب حتى وهي في منزلها إذا حضر غير محرم؟ أم يضع الإسلام نظاماً لهذا الأمر حتى في داخل البيوت؟ فالمرأة الأنصارية، ذهبت إلى رسول الله ﷺ تقول: يا رسول الله، إنى أكون في بيتي على حال لا أحب أن يرانى عليها أحد، وإنه لا يزال يدخل على رجل من أهلي وأنا على تلك الحال، فكيف أصنع؟ فنزلت الآية: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتَّى تَسْأَلُوا عَلَى أَهْلِهَا ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾ [النور ٢٧]. فالتشريع هو للحجاب وستر عورات النساء،

من غير المحارم - حتى من الأهل - في داخل البيوت.. فما هذه «العلة المرحاضية» التي «اجتهد» المستشار عثماوى ليربط بها تشريعات القرآن الكريم.. وكيف يتصور عقل عاقل نسخ حكم الحجاب بإقامة دورات المياه في البيوت؟..

«والسنة النبوية التي هي البيان النبوي للبلاغ القرآني، والتي جاء فيها قول رسول الله ﷺ، لأسماء بنت أبي بكر، وقد دخلت عليه وعليها ثياب رقاق، فأعرض عنها، وقال لها: «يا أسماء، إن المرأة إذا بلغت المحيض لم تصلح أن يرى منها إلا هذا وهذا» - وأشار إلى وجهه وكفيه»^(١).

هذه السنة تتحدث إلى امرأة داخل المنزل.. ولم تقل: إذا لم يكن في منزل المرأة «كنيف»..»

«ثم.. هل يشرع الإسلام لعري الإماء، وعرض عوراتهن على الكافة حتى يكون الحجاب مجرد تمييز في الزي للحرائر عن الإماء.. إن رسول الله ﷺ، يتحدث عن «المرأة» - مطلق المرأة - إذا بلغت المحيض. والآيات القرآنية تتحدث عن (نساء المؤمنين)، وليس عن الحرائر منهن فقط.. وفرض الخمار على النساء واجب توجه التكليف به إلى (المؤمنات)، وليس إلى الحرائر وحدهن..

والسياق القرآني لآية الخمار يقطع بأن العلة هي العفاف وحفظ الفروج.. وليس تمييز الحرائر فقط، وفي الطريق إلى دورات المياه خارج البيوت على وجه التخصيص.

(١) رواه أبو داود

زيتنهن وتوتروا إلى الله جميعاً أيها المؤمنون لعلكم تفلحون ٣١١ وأنكحوا
 الأيتام منكم والصلحيين من عبادكم وأمانكم إن يكونوا فقراء يغنيهم الله
 من فضله والله واسع عليم ٣١٢ ولينسقف الذين لا يجدون نكاحاً حتى
 يغنيهم الله من فضله والذين ينفقون الكتاب مما ملكت أيما نكح فكاتبوهم إن
 علمتم فيهم خيراً وآثرهم من مال الله الذي آتاكم ولا تكررُوا فيبانكم على
 البعاء إن أردن تحصلاً لتتوكلوا على الحياة الدنيا ومن تكرهن فإن الله من
 بغد إكراههن عفوٌ رحيم ﴿[النور ٢٤ - ٣٣]﴾

فنحصر أمام نظام إسلامي وتشريع إلهي مفصل، في العفة
 وعلاقتها بستر العورات عن غير المحارم، وهو تشريع عام، في
 كل مكان توجد فيه المرأة مع غير محرم، ولا علاقة له بهذا
 التخصيص العثماني بـ «طرق الكنف» خارج البيوت..

بل إن ذات السورة - (النور) تستأنف التشريع لستر العورات
 داخل البيوت - نصاً وتحديداً - فتقول آياتها الكريمة: ﴿يَا أَيُّهَا
 الَّذِينَ آمَنُوا لِيَسْتَأْذِنَكُمْ الَّذِينَ مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ وَالَّذِينَ لَمْ يَبْلُغُوا الْحُلُمَ مِنْكُمْ
 ثَلَاثَ مَرَّاتٍ مِنْ قَبْلِ صَلَاةِ الْفَجْرِ وَحِينَ تَضَعُونَ ثِيَابَكُمْ مِنَ الظَّهِيرَةِ وَمِنْ بَعْدِ
 صَلَاةِ الْعِشَاءِ ثَلَاثُ عَوْرَاتٍ لَكُمْ لَيْسَ عَلَيْكُمْ وَلَا عَلَيْهِمْ جُنَاحٌ مِمَّا فَتَوْفَوا
 عَلَيْكُمْ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ
 ٥٨١ وَإِذَا بَلَغَ الْأَطْفَالُ مِنْكُمُ الْحُلُمَ فَلْيَسَادُوا كَمَا اسْتَادُوا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ
 كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ٥٨٢ وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ اللَّاتِي
 لَا يَرْجُونَ نِكَاحاً فَلَيْسَ عَلَيْهِنَّ جُنَاحٌ أَنْ يَضَعْنَ ثِيَابَهُنَّ غَيْرَ مُتَبَرِّجَاتٍ بِزِينَةٍ وَأَنْ
 يَسْتَغْفِنْنَ فَخِرَ لَهُنَّ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿[النور ٥٨ - ٦٠]﴾

فنحن أمام تشريع لستر العورات، حتى داخل البيوت، عن غير المحارم الذين حددتهم الآيات، ومنهم الصبيان إذا بلغوا الحلم.. وليس الأمر أمر تمييز للحرائر أمام الفجار في طرقات «مراحيض الخلاء» خاصة كما ادعى المستشار عشاوى.

فهو هناك عقل عاقل يقول إن هذا النظام التشريعي «كان إجراء مؤقتاً، لعدم وجود دورات للمياه في المنازل. وأن زوال العلة، ووجود دورات مياه في المنازل يعنى زوال الحكم. فهو حكم وقتي، مرتبط بظروف معينة ومنوط بوضع خاص كما قال المستشار عشاوى».

أكانت العلة ستر العورات، وصيانة العفاف حتى داخل البيوت؟ أم التمييز في نظر الفجار، وخاصة في الطريق إلى مراحيض الخلاء؟..

وهذا سأل المستشار العشاوى نفسه، وبناء على «منطقه»: أيستوى خروج المرأة إلى الأسواق والمساجد ودور العلم، والأسفار - مع خروجها إلى «مراحيض الخلاء» - فيجب عليها الاختمار وستر العورات؟ أم أن فكر الرجل متعلق بـ «مراحيض الخلاء» دون غيرها من المقاصد والغايات؟

جواب ذلك عند المستشار العشاوى، دون سواه

الفصل السادس

عن الرِّقِّ .. والتَّسْرِى

الرِّقُّ - لغة - هو الشيء الرقيق. نقيض الغليظ والثخين.
 واصطلاحاً - هو الملك والعبودية، أى نقيض العتق
 والحرية. والرقيق - بمعنى العبد - يطلق على المفرد والجمع،
 وعلى الذكر والأنثى أما العبد، فهو الرقيق الذكر، ويقابله الأمة،
 والأنثى. ومن الألفاظ الدالة على الرقيق الذكر لفظا الفتى أو الغلام.
 وعلى الأنثى لفظا: الفتاة، والجارية. أما القن فهو أخص من
 العبد: إذ هو الذى ملك هو وأبواه.

ومالك الرقيق هو السيد، أو المولى.

والرِّقُّ نظام قديم قدم المظالم والاستعباد والطبقية والاستغلال
 فى تاريخ الإنسان. واليه أشار القرآن الكريم فى قصة يوسف
 عليه السلام. ﴿وَجَاءَتْ سَيَّارَةٌ فَأَرْسَلُوا وَارِدَهُمْ فَأَدْلَى دَلْوَهُ قَالَ يَا بُشْرَى
 هَذَا غُلَامٌ وَأَسَرُّهُ بِضَاعَةً وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِمَا يَعْمَلُونَ ١٩١ وَتَرَوْهُ بِتَمَنٍّ بَعْضٍ
 ذُرَاهِمَ مَغْدُودَةٍ وَكَانُوا فِيهِ مِنَ الزَّاهِدِينَ ١٩٢ وَقَالَ الَّذِي اشْتَرَاهُ مِنْ مِصْرَ
 لِامْرَأَتِهِ أَكْرِمِي مَثْوَاهُ عَسَى أَنْ يَنْفَعَنَا أَوْ نَتَّخِذَهُ وَلَدًا ١٩٣﴾ [يوسف ١٩-٢١].

وكان الاسترقاق من عقوبات السرقة عند العبرانيين القدماء،
 وعندما سئل إخوة يوسف عن جزاء السارق لصواع الملك ﴿قَالُوا
 جَزَاؤُهُ مَنْ وَجَدَ فِي رَحْلِهِ فَهُوَ جَزَاؤُهُ ٢٥﴾ [يوسف ٢٥].

وفى الحضارات القديمة كان الرقُّ عماد نظام الإنتاج والاستغلال، وفى بعض تلك الحضارات - كالفرعونية المصرية والكسروية الفارسية - كان النظام الطبقي المطلق يحول دون تحرير الأرقاء، مهما توفرت لأى منهم الرغبة أو الإمكانيات. وفى بعض تلك الحضارات - كالحضارة الرومانية - كان السادة هم الأقلية الرومانية، وكانت الأغلبية - فى الإمبراطورية - برابرة أرقاء، أو فى حكم الأرقاء.. وللأرقاء فى تلك الحضارات ثورات من أشهرها ثورة «إسبارتاكوس» (٧٣ - ٧١ ق.م).

وعندما ظهر الإسلام كانت المظالم الاجتماعية والتمييز العرقي والطبقي منابع وروافد عديدة تغذى «نهر الرق» فى كل يوم بالمزيد من الأرقاء.. وذلك من مثل

١ - الحرب، بصرف النظر عن حظها من الشرعية والمشروعية، فالأسرى يتحولون إلى أرقاء، والنساء يتحولن إلى سبايا وإماء.

٢ - الخطف، يتحول به المخطوفون إلى رقيق.

٣ - ارتكاب الجرائم الخطيرة - كالقتل والسرقة والزنا - كان يحكم على مرتكبيها بالاسترقاق..

٤ - العجز عن سداد الديون، كان يحول الفقراء المدينين إلى أرقاء لدى الأغنياء الدائنين..

٥ - سلطان الوالد على أولاده، كان يبيع له أن يبيع هؤلاء الأولاد، فينتقلوا من الحرية إلى العبودية.

٦ - سلطان الإنسان على نفسه، كان يبيع له بيع حرية،
فيتحول إلى رقيق..

٧ - كذلك النسل المولود من كل هؤلاء الأرقاء يصبح رقيقاً، حتى
ولو كان أبوه حراً..

ومع كثرة واتساع هذه الروافد التي تمد نهر الرقيق - في كل
وقت - بالمزيد والمزيد من الأرقاء، كانت أبواب العنق والحرية
إما موصدة تماماً، أو ضيقة عسيرة على الولوج منها..

وأمام هذا الواقع، اتخذ الإسلام، إبان ظهوره، طريق الإصلاح
الذي يتغيا تحرير الأرقاء، وإلغاء نظام العبودية، وطي صفحته
من الوجود، لكن في «واقعية - ثورية» إذا جاز التعبير، فهو لم
يتجاهل الواقع ولم يقفز عليه.. وأيضاً لم يعترف به على النحو
الذي يبقيه ويكرسه..

لقد بدأ الإسلام فأغلق وألغى وحرم أغلب الروافد التي كانت
تمد بهر الرقيق بالمزيد من الأرقاء. فلم يبق منها إلا أسرى
الحرب المشروعة والشرعية، والنسل إذا كان أبواه من الأرقاء..
وحتى أسرى الحرب المشروعة فتح الإسلام أمامهم باب العنق
والحرية - المن أو الفداء - : ﴿فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ
حَتَّى إِذَا أَتَخْتَرَقُوهُ فَثَقُبُوا الْوُثَاقَ فَمَا عَسَىٰ بَعْدَ وَهْمٍ قَدْءٍ حَتَّىٰ تَضَعَ الْحَرْبُ
أُوزَارَهَا﴾ [محمد: ٤] فعندما تضع الحرب أوزارها، يتم تحرير
الأسرى، إما بالمن عليهم بالحرية وإما بمبادلتهم بالأسرى
المسلمين لدى الأعداء.

ومع إغلاق الروافد - روافد الاسترقاق ومصادره - التفت الإسلام إلى «كتلة» واقع الأرقاء، فسعى إلى تصفيتها بالتحريم، وذلك عندما عدَّ ووسَّع مصابٍ نهر الرقيق. ولقد سلك الإسلام إلى ذلك المقصد سبيل منظومة القيم الإسلامية. وسبيل العدالة الاجتماعية الإسلامية، فحسب إلى المسلمين عتق الأرقاء تطوعاً: إذ في عتق كل عضو من أعضاء الرقيق عتق لعضو من أعضاء سيده من النار، فتحرير الرقيق سبيل لتحرير الإنسان من عذاب النار يوم القيامة. كما جعل الإسلام عتق الأرقاء كفارة للكثير من الذنوب والخطايا. وجعل للدولة والنظام العام مدخلاً في تحرير الأرقاء عندما جعل هذا التحرير مصرفاً من المصارف الثمانية لفريضة الزكاة - فهو جزء من أحد أركان الإسلام - ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالنَّوَافِلَ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ [التوبة: ٦٠]. كما جعل الحرية هي الأصل الذي يولد عليه الناس. والرق هو الاستثناء الطارئ الذي يحتاج إلى إثبات، فمجهولو الحكم هم أحرار، وعلى مدعى رقبهم إقامة البينات، وأولاد الأمة من الأب الحر هم أحرار - و«حتى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً».

كذلك، ذهب الإسلام فساوٍ بين العبد والحر في كل الحقوق الدينية. وفي أغلب الحقوق المدنية، وكان التمييز فقط، في أغلب حالاته بسبب التخفيف عن الأرقاء مراعاة للاستضعاف والقبور التي يفرضها الاسترقاق على الإرادة والتصرف. فالمساواة تامة

فى التكاليف الدينية، وفى الحساب والجزاء وشهادة الرقيق
معتبرة فى بعض المذاهب الإسلامية - عند الحنابلة - وله حق
الملكية فى ماله الخاص، وإعانتة على شراء حريته - بنظام
المكاتب والتدبير - مرغّب فيها دينياً ﴿والذين يتغون الكتاب منا
ملكنا أيمانكم فكانوهم إن علمتم فيهم خيراً وأنهم من مال الله الذى
اتاكم﴾ [المور ٢٣]، والدماء متكافئة فى القصاص.

وبعد أن كان الرق من أكبر مصادر الاستغلال والثراء لملاك
العبيد، حوّل الإسلام - بمنظومة القيم التى كادت أن تسوى بين
العبد وسيد - إلى ما يشبه العبد المالى على ملك الرقيق،
فمطلوب من مالك الرقيق أن يطعمه مما يأكل ويلبسه مما يلبس
ولا يكلفه من العمل ما لا يطيق.. بل ومطلوب منه - أيضاً - إلغاء
كلمة «العبد» و «الأمّة» وتغييرها بكلمة «الفتى» و «الفتاة».

بل لقد مضى الإسلام فى هذا السبيل إلى ما هو أبعد من تحرير
الرقيق، فلم يشركهم فى متاهة عالم الحرية الجديد برون عصبية
وشوكة وانتماء، وإنما سعى إلى إدماجهم فى القبائل والعشائر
والعصبيات التى كانوا فيها أرقاء. فأكسبهم عزتها وشرفها
ومكانتها ومنعتها ومالها من إمكانيات، وبذلك أنجز إنجازاً
عظيماً - وراء وفوق التحرير - عندما أقام تسجيلاً اجتماعياً
جديداً التحم فيه الأرقاء السابقون بالأحرار، فأصبح لهم نسب
قبائليهم عن طريق «الولاء»، الذى قال عنه الرسول ﷺ «الولاء
لحمة كلحمة النسب» [رواه الدارمى] حتى لقد عدا أرقاء الأوس
«سادة» فى أقوامهم. بعد أن كانوا «عبيداً» فيهم. وقال عمر بن

الخطاب - وهو من هو في الحسب والنسب - عن بلال الحبشي، الذي اشتراه أبو بكر الصديق وأعتقه. «سيدنا أعتق سيدنا». كما تمنى عمر أن يكون سالم مولى أبي حذيفة حياً فيختاره لمنصب الخلافة. فالمولى الذي نشأ رقيقاً، قد حرره الإسلام، فكان إماماً في الصلاة وأهلاً لخلافة المسلمين.

ولقد ساعد على هذا الاندماج في النسيج العربي - فضلاً عن الإسلامي - ذلك المعيار الذي حدده الإسلام للعروبة وهو معيار اللغة وحدها، فباستبعاد «العرق» و«الدم» غدت الرابطة اللغوية والثقافية انتماء واحداً للجميع، بصرف النظر عن ماضي الاسترقاق وعن هذا المعيار للعروبة تحدث الرسول ﷺ - في معرض النقد والرفض للذين أرادوا إخراج الموالى ذوى الأصول العرقية غير العربية، من إطار العروبة، فقال: «أيها الناس، إن الرب واحد، والآب واحد، وليست العربية بأحدكم من أب أو أم، وإنما هي الناس. فمن تكلم العربية فهو عربي».

هكذا كان الإسلام إحياء وتحريراً للإنسان، مطلق الإنسان، يضع عن الناس إصرهم والأغلال التي كانت عليهم، ويحرر الأرقاء؛ لأن الرق - في نظره - «موت»، والحرية «حياة وإحياء». ولقد أبصر هذه الحكمة الإسلامية الإمام النسفي (٧١٠هـ - ١٣١٠م) وهو يعلل جعل الإسلام كفارة القتل الخطأ بتحرير رقبة: «ومن قتل مؤمناً خطأ فتحرير رقبة مؤمنة» [الساء ٩٢]. فقال: إن القتيل «لما أخرج نفساً مؤمنة من جملة الأحياء لزمه أن يدخل نفساً مثلها في جملة الأحرار لأن إطلاقها من قيد الرق

كإحيائها، من قبل أن الرقيق ملحق بالأموات: إذ الرق أثر من آثار الكفر، والكفر موت حكمًا...» (١). فالإسلام قد ورث نظام الرق عن المجتمعات الكافرة فهو من آثار الكفر، ولأنه موت لروح وملكات الأرقاء سعى الإسلام إلى إلقائه، وتحرير - أى إحياء - صوات هؤلاء الأرقاء، كجزء من الإحياء الإسلامى العام ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ﴾ [الأنفال: ٢٤]

ومع أن مقاصد الإسلام فى تصفية نهر الرقيق - بإغلاق روافده وتجفيف منابعه، وتوسيع مصباته - لم تبلغ كامل أفاقها، إذ انتكس «الواقع التاريخي» للحضارة الإسلامية، بعد عصر الفتوحات، وسيطرة العسكر المماليك على الدولة الإسلامية. لكن حال الأرقاء فى الحضارة الإسلامية قد ظلّت أخفّ قبورًا وأكثر عدلًا - بما لا يقارن - من نظائرها خارج الحضارة الإسلامية، بما فى ذلك الحضارة الغربية التى تزعمت - فى العصر الحديث - الدعوة إلى تحرير الأرقاء.

فلقد اقترن عصر النهضة الأوروبية بزحفها الاستعماري على العالمين القديم والجديد، وبعد أن استعبد المستعمرون - الإسبان والبرتغاليون والإنجليز والفرنسيون - سكان أمريكا الأصليين، وأهلكوهم فى سخرة البحث عن الذهب وإنشاء المزارع، مارسوا

(١) (تفسير السعدي) ج ١ ص ١٨٩ طبعة القاهرة سنة ١٣٤٤ هـ

أكبر أعمال القرصنة والخطف في القاريح. تلك التي راح ضحيتها أكثر من أربعين مليوناً من زنوج إفريقيا، سُلِّسوا بالحديد، وشُحِنُوا في سفن الحيوانات، لتقوم على دمانهم وعظامهم المزارع والمصانع والمناجم التي صنعت رفاة الرجل الأبيض في أمريكا وأوروبا. ولا يزال أحفادهم يعانون التفرقة العنصرية في الغرب حتى الآن.

وعندما سعت أوروبا - في القرن التاسع عشر - إلى إلغاء نظام الرق، وتحريم تجارته، لم تكن دوافعها - في أغلبها - روحية ولا قيمية ولا إنسانية، وإنما كانت - في الأساس - دوافع مادية: لأن نظامها الرأسمالي قد رأى في تحرير الرقيق سبيلاً لجعلهم عمالاً أكثر مهارة، وأكثر قدرة على النهوض باحتياجات العمل الفني في الصناعات التي أقامها النظام الرأسمالي.. فلقد غدا الرق - بمعايير الجدوى الاقتصادية - عبئاً على فائض رأس المال - الذي هو معبود الحضارة الرأسمالية المادية - وأصبحت حرية الطبقة العاملة أعون على تنمية مبادراتها ومهاراتها في عملية الإنتاج.

ولقد كان ذات القرن الذي دعت فيه أوروبا لتحرير الرقيق هو القرن الذي استعمرت فيه العالم. فاستقرت بهذا الاستعمار الأمم والشعوب «استرقاقاً جديداً»، لا تزال الإنسانية تعانيه حتى الآن.

التَسْرَى

هذا عن الرق في التاريخ الإنساني وفي الإسلام الدين..
والحضارة.. والتاريخ..

أما التَسْرَى، فهو اتخاذ مالك الأمة منها سُرِّيَّة يعاشرها
معاشرة الأزواج في الشرع الإسلامي..

وكما لم يكن الرُقُّ والاسترقاق تشريعاً إسلامياً مبتكراً،
ولا خاصية شرقية تميزت به الحضارات الشرقية عن غيرها من
الحضارات، وإنما كان موروثاً اجتماعياً واقتصادياً إنسانياً، ذاع
وشاع في كل الحضارات الإنسانية عبر التاريخ. فكَذَلِكَ كَانَ
التَسْرَى - الذي هو فرع من فروع الرق والاسترقاق - نظاماً
قديمًا، ولقد جاء في المأثورات التاريخية المشهورة والمتواترة
أن خليل الله إبراهيم، عليه السلام، قد تسرى بهاجر المصرية،
عندما وهبه إياها ملك مصر، ومنها ولد إسماعيل - عليه السلام -
فمارس التَسْرَى أبو الأنبياء، وُولدَ عن طريق التَسْرَى نبي
ورسول. وكذلك جاء في المأثورات التاريخية أن نبي الله سليمان
- عليه السلام - قد تسرى بثلاثمائة سُرِّيَّة.. وكما سَمِعَ التَسْرَى
عند العرب قبل الإسلام، مارسه في التاريخ الإسلامي والحضارة
الإسلامية، غير المسلمين مثل المسلمين.

وإذا كان التَسْرَى، هو اتخاذ مالك الأمة منها سُرِّيَّة؛ أي جعلها
له موضعاً للوطء، واختصاصها بميل قلبي ومعاشرة جنسية،

واحسان واستعفاف.. فلقد وضع الإسلام له ضوابط شرعية جعلت منه زواجاً حقيقياً، تشترط فيه كل شروط الزواج، وذلك باستثناء عقد الزواج: لأن عقد الزواج هو أدنى من عقد الملك؛ إذ في الأول تملك منفعة، بينما الثاني يقضى إلى ملك الرقبة، ومن ثم منقعتها..

ولقد سميت الأمة - التي يختارها مالکها سرّية له - سميت «سرّية»؛ لأنها موضع سروره، ولأنه يجعلها في حال سرّها دون سواها، أو أكثر من سواها.. فالغرض من التسرّي ليس مجرد إشباع غرائز الرجل، وإنما أيضاً الارتقاء بالأمة إلى ما يقرب كثيراً من مرتبة الزوجة الحرة..

والإسلام لا يبيح التسرّي - أي المعاشرة الجنسية للأمة - بمجرد امتلاكها.. وإنما لابد من تهيئتها كما تهيأ الزوجة.. وفقهاء المذهب الحنفّي يشترطون لتحقيق ذلك أمرين:

أولهما: تحصين السرية، بأن يخصص لها منزل خاص بها، كما هو الحال مع الزوجة..

وثانيهما: مجامعتها أي إشباع غريزتها، وتحقيق عفتها.. ما دامت قد أصبحت سرّية، لا يجوز لها الزواج من رقيق مثلهما، أو أن يتسرّى بها غير مالکها..

ولأن التسرّي - إن في المعاشرة الجنسية أو التنازل - مثله مثل الزواج من الحرائر، فلقد اشترط الإسلام براءة رحم الأمة قبل التسرّي بها، فأباحة التسرّي قد جاءت في آية إباحة الزواج

﴿وَأِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْبِتَاقِي فَانكِحُوا مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَتَى وَثَلَاثَ وَزَبَاعٍ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَلِكَ أَدْنَى أَلَّا تَعْدِلُوا﴾ [النساء ٣] . والتكليف الإسلامي بحفظ الفروج عام بالنسبة لمطلق الرجال والنساء، أحراراً كانوا أم رقيقاً، مسلمين كانوا أم غير مسلمين. ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِغُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ ٥١﴾ إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ﴾ [المؤمنين ٥١]... ولقد قال رسول الله ﷺ - في سيايا أوطاس - أي حنين - «لا توطأ حامل حتى تضع، ولا غير ذات حمل حتى تحيض حيضة...» (١).

وكذلك الحال مع المقاصد الشرعية والإنسانية من وراء التسترى.. فهي ذات المقاصد الشرعية والإنسانية من وراء الزواج

تحقيق الإحصان والاستعفاف للرجل والمرأة، وتحقيق ثبوت أنساب الأطفال لأبائهم الحقيقيين. ففي هذا التسترى - كما يقول الفقهاء - «استعفاف مالك الأمة.. وتحصين الإماء لكيلا يملن إلى الفجور، وثبوت نسب أولادهن..» وأكد ألمح في التشريع القرآني أمراً إلهياً بالإحصان العام للرجال والنساء، أحراراً كانوا أو أرقاء.. ففي سياق التشريع لفض البصر، وحفظ الفروج، جاء التشريع للاستعفاف بالنكاح - الزواج - للجميع.. وجاء النهي عن إكراه الإماء على البغاء، لا بمعنى إجبارهن على الزنا - فهذا داخل في تحريم الزنا العام للجميع - وإنما بمعنى تركهن دون إحصان واستعفاف بالزواج أو التسترى - أكد ألمح هذا المعنى عندما

(١) رواه أبو داود.

أتأمل سياق هذه الآيات القرآنية: ﴿قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ بَعْضُهُمْ مِنْ أَنْصَارِهِمْ
ويحفظوا فروجهم ذلك أزكى لهم إن الله خبير بما يصنعون ٣٠﴾، وقُلْ
لِلْمُؤْمِنَاتِ بَعْضُهُنَّ مِنْ أَنْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا
ظَهَرَ مِنْهَا وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَى جُيُوبِهِنَّ وَلَا يُبْدِينَ رِيشَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ
آبَائِهِنَّ أَوْ آبَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنَاتِ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي أَخَوَاتِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوِ التَّابِعِينَ غَيْرَ أُولِي الْإِزَةِ
مِنَ الرِّجَالِ أَوْ الْطِفْلَ الَّذِينَ لَمْ يَفْطَرُوا عَلَى غَوَاةٍ مِنَ النِّسَاءِ وَلَا يَضْرِبْنَ
بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ
تُفْلِحُونَ ٣١﴾، وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَى مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَإِمَائِكُمْ إِنْ
يَكُونُوا فُقَرَاءَ بَعْثَهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ٣٢﴾، وَلْيَسْتَغْفِرِ الَّذِينَ لَا
يُحْدُونَ نَكَاحًا حَتَّى يَعْطِيَهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَالَّذِينَ يَبْغُونَ الْكِتَابَ مِنْكُمْ
أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَزِرُكُمْ عَنْهُنَّ إِزْوَجُهُنَّ مِنْ مَالِ اللَّهِ الَّذِي آتَاكُمْ وَلَا
تُكْرِهُوا فَتِيَانَكُمْ عَنِ الْمَعَادِ إِنْ أَرَادَ نَحْضًا لَتَنْفَعُوا عَرْضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَمَنْ
يُكْرِهْهُنَّ فَإِنَّ اللَّهَ مِنْ بَعْدِ إِكْرَاهِهِنَّ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿[السور ٣٠-٣٢]

فالتشريع للاستغفاف والإحصان بالنكاح - الزواج - والتسري
عام وشامل للجميع..

بل لقد جعل الإسلام من نظام التسري سبيلاً لتحقيق المزيد
من الحرية للأرقاء، وصولاً إلى تصفية نظام العبودية
والاسترقاق.. فأولاد السرية في الشرع الإسلامي، يولدون أحراراً
بعد أن كانوا يظلون أرقاء في الشرائع والحضارات غير الإسلامية.
والسرية، بمجرد أن تلد، ترتفع إلى مرتبة أرقى هي مرتبة «أم
الولد» ثم تصبح كاملة الحرية بعد وفاة والد أولادها.

وكما اشترط الشرع الإسلامي - للتسري - استبراء الرحم، كما هو الحال في الزواج من الحرائر، اشترط في السرية ما يشترط في الزوجة الحرة: أن تكون ذات دين سماوي، مسلمة أو كتابية.

وأن تكون من المحارم اللاتي يحرم الزواج بهن، بالنسب أو الرضاعة.. فلا يجوز التسري بالمحارم، بل لا يحل استرقاقهم أصلاً، إناثاً كانوا أم ذكوراً، فامتلاكهم يفضي إلى تحريرهم بمجرد الامتلاك. وفي الحديث النبوي الشريف: «من ملك ذا رحم محرم فهو حر» (١).

وكما هو الحال في اختيار الزوجة الحرة، استحسن الشرع الإسلامي تخير السرية ذات الدين التي لا تميل إلى الفجور، وذلك لصيانة العرض، وأن تكون ذات عقل، حتى يمتثل معها إلى الأولاد، وأن تكون ذات جمال يحقق السكينة للنفس والغض للبصر: فالشخير اللطيف - وفق حديث رسول الله ﷺ - «تخيروا لنطفكم» (٢) - هو تشريع عام في الحرائر والإماء (٣).

وكما لا يجوز الاقتران بأكثر من أربع زوجات حرائر، اشترط بعض الفقهاء الالتزام بذات العدة في السراي، أو فیهن وفي الزوجات الحرائر. وإذا كان جمهور الفقهاء لا يقيدون التسري بعدة الأربعة، فإن الإمام محمد عبده - في فتاواه عن تعدد الزوجات - قد قال - عند تفسيره لقول الله سبحانه وتعالى

(١) رواه أبو داود.

(٢) رواه ابن ماجه.

(٣) انظر (الموسوعة الفقهية) - مادة «التسري» - طبعة الكويت ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.

﴿أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ﴾ [النساء ٣] . «لقد اتفق المسلمون على أنه يجوز للرجل أن يأخذ من الجوارى ما يشاء بدون حصر ولكن يمكن لفاهم أن يفهم من الآية غير ذلك، فإن الكلام جاء مرتبطاً بإباحة التعدد إلى الأربعة فقط» (١).

ويؤيد هذا الاجتهاد ما كان عليه العمل في صدر الإسلام؛ إذ لم يكن الرجل يتسرى بغير سُرّة واحدة، وكما يجب العدل بين الزوجات الحرائر عند تعددهن.. قال بعض الفقهاء: إن ما يجب للزوجة يستحب للسرية، وجعل الحنابلة الإحصان للأرقاء - ذكورا وإناثا - أمرا واجبا. (٢).

وهكذا رفع الإسلام، بالشروط التي اشترطها في التسرى، من شأن السراى، وذلك عندما جعلهن - في الواقع العملى - أقرب ما يكن إلى الزوجات الحرائر وعندما جعل من نظام التسرى بآنا من أبواب التحرير للإماء ولأولادهن، بعد أن كان راقدا من روافد الاسترقاق والاستعباد..

أما الواقع التاريخى، الذى تراجع عن هذا النموذج الإسلامى للتسرى، عندما كثرت السبايا، وتعددت مصادر الاسترقاق... فمن الخطأ البين - بل التجنى - حمل هذا الواقع التاريخى على شرع الإسلام..

(١) (الأعمال الكاملة) - ٢ - ص ٩١ طبعة القاهرة ١٩٨٢ م.

(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ٩١.

فالإسلام - كما قدمنا في الحديث عن الرق - قد ألغى وجحف كل روافد ومصادر الاسترقاق، ولم يستثن من ذلك إلا الحرب الشرعية المشروعة؛ ولذلك، فإن تجارة الرقيق، وأسواق الأرقاء، وشيوع التسرى الذي جاء ثمرة لاختطاف الفتيات والفتيان، وللحروب غير المشروعة، وغيرها من سبل الاسترقاق التي حرمها الإسلام. كل ذلك إن حُصِبَ على «التاريخ الإسلامي» فلا يمكن أن يُحسب على «دين الإسلام». وعن هذه الحقيقة الهامة يقول الإمام محمد عبده: «لقد ساء استعمال المسلمين لما جاء في دينهم من هذه الأحكام الجليلة، فأفرطوا في الاستزادة من عدد الجوارى، وأفسدوا بذلك عقولهم وعقول ذريتهم بمقدار ما اتسعت لذلك ثرواتهم. أما الأسرى اللاتي يصح نكاحهن فهن أسرى الحرب الشرعية التي قصد بها المدافعة عن الدين القويم أو الدعوة إليه بشروطها، ولا يَكُنْ عند الأسر إلا غير مسلمات.. وأما ما مضى المسلمون على اعتياده من الرق، وجرى عليه عملهم في الأزمان الأخيرة، فليس من الدين في شيء، فما يشترونه من بنات الجراكسة أو من السودانيات اللاتي يختطفهن الأشقياء السلبية المعروفون بـ «الأسيرجية»، فهو ليس بمشروع ولا معروف في دين الإسلام، وإنما هو من عادات الجاهلية، لكن لا جاهلية العرب بل جاهلية السودان والجرس...» (١).

وإذا كان من العبث الظالم حمل تاريخ الحضارة الغربية مع الرق والاسترقاق على النصرانية، كدين، فالأكثر عبثية والأسد ظلمًا هو حمل التاريخ الإسلامي - في هذا الميدان - على شريعة الإسلام..

(١) المصدر السابق - ص ٤٩ - ٥٠

وأخيراً

فلقد رأينا، عبر فصول وصفحات هذا الكتاب - كيف أشرقت صفحة الموقف الإسلامى من المرأة.. وكيف وضحت معالم التحرير الإسلامى للنساء..

• فى القرآن الكريم، الذى جسده البيان النبوى فى تجربة دولة رسول الله ﷺ فى المدينة المنورة..

• وفى تطبيقات دولة الخلافة الراشدة، على عهد الراشد الثامى عمر بن الخطاب، رضى الله عنه وأرضاه..

• وكيف جعل الإسلام من النساء - وهن نصف المجتمع، واحدى رثتيه - شقائق الرجال..

• وكيف كان الاجتهاد الإسلامى فى ولاية المرأة للقضاء.

• وما الحكم الشرعى فى قضية الحجاب الذى هو الغطرة الإنسانية السوية فى صيانة المرأة وتحقيق الحرية الحقيقية لجسدها وجمالها ولخصوصية هذا الجسد.

• ثم كان ختام الرد على الشبهات المقتراة - على مكانة المرأة فى الإسلام - خاصاً بشبهة الاسترقاق والتسرى..

إنها إجابات الشرع الإسلامى، والمنطق الموضوعى على تلك الشبهات التى يَرَجِفُ بها نفر من خصوم الإسلام، أو من الجاهلين بأحكام هذا الدين الحنيف.

الفهرس

٣	تمهيد
٩	الفصل الأول
١١	صورة المرأة في صدر الإسلام
٤١	الفصل الثاني
٤٣	في دولة الخلافة الراشدة على عهد عمر بن الخطاب
٦٥	الفصل الثالث
٦٧	النساء: شقائق الرجال.. ونصف المجتمع
٧٧	الفصل الرابع
٧٩	ولاية المرأة للقضاء
٨٩	الفصل الخامس
٩١	قضية الحجاب
٩٩	الفصل السادس
١٠١	عن الرِّقِّ.. والتَّسْرِى
١٠٩	التَّسْرِى
١١٧	وأخيراً

سلسلة «في التنوير الإسلامي»

- ١- الصحوة الإسلامية في بيوت غربية.
- ٢- الغرب والإسلام.
- ٣- أبو حيان التوحيدي.
- ٤- دراسة قرآنية في فقه التجديد الحضاري.
- ٥- ابن رشد بين الغرب والإسلام.
- ٦- الانتماء الثقافي.
- ٧- التنوير العالمي.
- ٨- التعددية، الرؤية الإسلامية والتحديات.
- ٩- صراع القيم بين الغرب والإسلام.
- ١٠- يوسف القرضاوي، المدرسة الفكرية والمشروع الفكري.
- ١١- مقالات في التنوير الحضاري للقرآن الكريم.
- ١٢- عندما دخلت مصر في دين الله.
- ١٣- الحركات الإسلامية رؤية نقدية.
- ١٤- المنهاج العقلي.
- ١٥- المنهج الثقافي.
- ١٦- منهجية التفكير بين النظرية والتطبيق.
- ١٧- تجديد الدنيا بتجديد الدين.
- ١٨- الثوابت والمتغيرات في البيئة الإسلامية الحديثة.
- ١٩- نقض كتاب الإسلام وأصول الحكم.
- ٢٠- التقدم والإصلاح بالتنوير الغربي أم بالتجديد؟
- ٢١- فكر حركة الاستشارة... وتناقضاته.
- ٢٢- حرية التعبير في الغرب من سلمان رشدي إلى روبن جارد.
- ٢٣- إسلامية الصراع حول القدس وقسطنطين.
- ٢٤- الحضارات العالمية لتفاهل... أم صراع؟
- ٢٥- التنمية الاجتماعية بالغرب... أم بالإسلام؟
- ٢٦- المحنة الفرنسية في الميزان.
- ٢٧- الإسلام في بيوت غربية... دراسات سويسرية.
- ٢٨- الأخلاقيات الدينية والتربية نوع واحد... أم تفتت واختراق؟
- ٢٩- ميزان المرأة وقضية المساواة.
- ٣٠- ثقافة المرأة وقضية المساواة.
- ٣١- الدين والترات والعدالة والتنمية والتحرية.
- ٣٢- مخاطر العولمة على الهوية الثقافية.
- ٣٣- القضاء والموسيقى خلال أم حرام؟
- ٣٤- صورة العرب في أمريكا.
- ٣٥- هل المسلمون أمة واحدة؟
- ٣٦- السنة والبدعة.
- ٣٧- الشريعة الإسلامية صالحة لكل زمان ومكان.
- ٣٨- قضية المرأة بين التحرير والتمركز حول الأنثى.
- ٣٩- حركة الإسلام.
- ٤٠- الإسلام كما نؤمن به... ضوابط ومبادئ.
- ٤١- صورة الإسلام في التراث الغربي.
- ٤٢- تحليل الواقع يحتاج المعاداة المزمعة.
- ٤٣- القدس بين اليهودية والإسلام.
- ٤٤- الحوار في المسيحية والمعاداة في أوروبا: شهادة المعادية.
- ٤٥- الآثار التربوية لعداوة في الروح والأخلاق.
- ٤٦- الآثار التربوية لعداوة في الطفل والجنس.
- ٤٧- السبأ النبوية والمعرفة الأنثوية.
- ٤٨- مقالات حضارية في القصص القرآني.
- ٤٩- الحوار بين الإسلاميين والعلمانيين.
- ٥٠- الإعلان الإسلامي لحقوق الإنسان.
- ٥١- عن القرآن الكريم.
- ٥٢- في فقه الأخلاقيات المعاصرة.
- ٥٣- مستقبلنا بين العالمية الإسلامية والعولمة الغربية.
- ٥٤- من كلمة التاريخ.

- ١- محمد عمارة
- ٢- محمد عمارة
- ٣- محمد عمارة
- ٤- سيد دسوقي
- ٥- محمد عمارة
- ٦- محمد عمارة
- ٧- رباب عبد العزيز
- ٨- محمد عمارة
- ٩- محمد عمارة
- ١٠- محمد عمارة
- ١١- سيد دسوقي
- ١٢- محمد عمارة
- ١٣- محمد عمارة
- ١٤- صلاح الصاوي
- ١٥- محمد عمارة
- ١٦- محمد عمارة
- ١٧- محمد عمارة
- ١٨- صلاح الصاوي
- ١٩- محمد عمارة
- ٢٠- محمد عمارة
- ٢١- محمد عمارة
- ٢٢- سيد الوهاب المصري
- ٢٣- شريف عبد العظيم
- ٢٤- محمد عمارة
- ٢٥- محمد عمارة
- ٢٦- عادل حسين
- ٢٧- محمد عمارة
- ٢٨- ترجمة / ثابت عبد
- ٢٩- محمد عمارة
- ٣٠- صلاح الدين سلطان
- ٣١- صلاح الدين سلطان
- ٣٢- محمد خاتمي
- ٣٣- محمد عمارة
- ٣٤- محمد عمارة
- ٣٥- ترجمة وتعليق / ثابت عبد
- ٣٦- محمد عمارة
- ٣٧- تقديم وتطبيق / محمد عمارة
- ٣٨- تقديم وتطبيق / محمد عمارة
- ٣٩- سيد الوهاب المصري
- ٤٠- منصور أبو جعفر
- ٤١- رباب عبد العزيز
- ٤٢- محمد عمارة
- ٤٣- محمد عمارة
- ٤٤- تقديم وتعليق / محمد عمارة
- ٤٥- صلاح الدين سلطان
- ٤٦- صلاح الدين سلطان
- ٤٧- محمد عمارة
- ٤٨- سيد دسوقي
- ٤٩- محمد عمارة
- ٥٠- تقديم / محمد سليم العوا
- ٥١- الشيخ / حسن الباقلي
- ٥٢- دة جابر علوان
- ٥٣- محمد عمارة
- ٥٤- منصور أبو جعفر

١٥- لتلقي الأعضاء في ضوء الشريعة والقانون .
١٦- السنة التشريعية وسير التشريعية .

١٧- شبهات حول الإسلام .

١٨- لهم علماً بقضايا إسلامية .

١٩- والمناخ بين العالمية والعدالة والخصاصة .

٢٠- بناء المفاهيم الإسلامية .

٢١- المستقبل الاجتماعي للأمة الإسلامية .

٢٢- شبهات حول القرآن الكريم .

٢٣- أزمة العقل الغربي .

٢٤- في التحرير الإسلامي للمرأة .

٢٥- روح الحضارة الإسلامية .

٢٦- الغرب والإسلام .. الصورة التي كنا نرى .

٢٧- المصادرة الإسلامية .

٢٨- الشيطان ضد الرحمن الكواكبي هل كان ضاملاً ؟

٢٩- مجلة الإسلام بإصلاح المستعبد .

٣٠- بين التجديد والتحديث .

٣١- الموقف الإسلامي والتمية المستعبد .

٣٢- الرسالة العلمانية والتفسير الحضاري لقرآن الكريم .

٣٣- أزمة الفكر الإسلامي المعاصر .

٣٤- إسلامية المعرفة ماذا تعني ؟

٣٥- الإسلام والحرية الفكرية .

٣٦- الفكر الإسلامي بين التاريخية .. والاجتهاد .. والعلوم .

٣٧- مناقشة علم الفيزياء الغربية المطور .

٣٨- الإسلام (الفكر) والمفوضية الحضارية .

٣٩- الإسلام والعراق في رأي الإمام محمد عبده .

٤٠- الإسلام الجديد في القرن العشرين (الشيخ رشيد رضا) .

٤١- الاستشراق والإسلام والعلم .. زمان فؤاد .

٤٢- الفكر التوازي بين الحضارة والإسلام .

٤٣- الوصية والاستشراق في عصر الأيديولوجية (زمان فؤاد) .

٤٤- قضايا المرأة في الفتنة الإسلامية .

٤٥- الحرية المصرية .

٤٦- صناعة القاء .

٤٧- إلهاء الرسول (ص) وقضاؤه وقواد .

٤٨- شبهات واجابات حول مكانة المرأة في الإسلام .

مستشار : طارق الشرب

معيد : الطاهر بن مازور

الشيخ : نضال الخليل

١ - محمد سليم العوا

٢ - محمد عمارة

٣ - محمد عمارة

٤ - ابراهيم هاشم

٥ - عبد الله بن عبد الفتاح

٦ - محمد عمارة

٧ - محمد عمارة

٨ - فؤاد وكريما

٩ - محمد عمارة

١٠ - محمد عمارة

١١ - محمد الخليل بن مازور

١٢ - محمد عمارة

١٣ - محمد عمارة

١٤ - محمد عمارة

١٥ - محمد عمارة

١٦ - محمد عمارة

١٧ - محمد عمارة

١٨ - محمد عمارة

١٩ - محمد عمارة

٢٠ - محمد عمارة

٢١ - محمد عمارة

٢٢ - محمد عمارة

٢٣ - محمد عمارة

٢٤ - محمد عمارة

٢٥ - محمد عمارة

٢٦ - محمد عمارة

٢٧ - محمد عمارة

٢٨ - محمد عمارة

٢٩ - محمد عمارة

٣٠ - محمد عمارة

٣١ - محمد عمارة

٣٢ - محمد عمارة

٣٣ - محمد عمارة

٣٤ - محمد عمارة

٣٥ - محمد عمارة

٣٦ - محمد عمارة

٣٧ - محمد عمارة

٣٨ - محمد عمارة

٣٩ - محمد عمارة

٤٠ - محمد عمارة



إلى القارئ العزيز

في هذه السلسلة الجديدة :

إذا كان «التنوير الغربي» هو تنوير علماني، يستبدل العقل بالدين، ويقيم قطيعة مع التراث..

فإن «التنوير الإسلامي» هو تنوير إلهي: لأن الله والقرآن والرسول - ﷺ - أنوار تصنع للمسلم تنويراً إسلامياً متميزاً.

ولتقديم هذا «التنوير الإسلامي» للقراء تصدر هذه السلسلة التي يسهم فيها أعلام التجديد الإسلامي المعاصر.

- | | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| • د. محمد عامر | • المستشار/ طارق البشري |
| • د. سيف عبد الفتاح | • د. محمد سليم العوا |
| • أ. فهمي هويدي | • د. يوسف القرضاوي |
| • د. سيد دسوقي | • أ. د. علي جمعة (مفتي جمهورية مصر) |
| • د. عبد الوهاب المسيري | • د. شريف عبد العظيم |
| • د. عادل حسين | • د. صلاح الدين سلطان |

وغيرهم من المفكرين الإسلاميين ..

إنه مشروع ضموح لإثارة العقل بأنوار الإسلام.

الناشر

